

الديمقراطية والاشتراكية

في
السُّودان

تأليف: على عبدالرحمن الأمين

منشورات المكتبة العصرية، صيدا - بيروت

Univ
I
M
N
O

الربيع قرطبية والاسرة الكية

في السوادات

تأليف
علي عبد الرحمن الأمين

المكاشف
كتبة العصرية - صيدا - بيروت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً . »

صدق الله العظيم



حين خط المجد في الأرض دروبها ...
 عزم ثرمانا وإيمان العروبة
 عربا نحن حملناها وثوبة
 أبويكر
 خيرى

Universiteit van Amsterdam
BIBLIOTHEEK IMNO

رجب ١٣٩٠ هـ - سبتمبر ١٩٧٠



اهداء الكتاب

★ الى ابطال السلطنة الزرقاء وابطال سلطنة دارفور الفراء الذين غرسوا جذور القومية العربية في ارض السودان فامتصت العناصر النوبية والبيجاوية والزنجية فاستعرب الجميع .

★ الى ابطال جيوش المهديّة الذين قاوموا الجيوش البريطانية التي احتلت السودان بشجاعة نادرة فسقطوا في ميدان التضحية والجهاد مثالا يحتذىه الابناء والاحفاد .

★ الى ابطال ثورة اللواء الابيض : الذين تحدوا المستعمرين ورفعوا شعار « وحدة وادي النيل » فوضعوا بذلك اساس الوحدة العربية الشاملة .

★ الى اولئك الابطال الذين قاوموا المؤسسات الاستعمارية من مجلس استشاري وجمعية تشريعية فانقلدوا البلاد من تضليل الاستعمار ومضائد الرجعية .

★ الى قادة مؤتمر الخريجين وقادة الاحزاب السياسية الوطنية المخلصين الذين ارسوا بكفاحهم المير قواعد الحرية وركائز الديمقراطية واسس الاشتراكية العربية فاصبح الآن طريقها ممهدا للسالكين .

★ الى الضباط الاحرار الذين حاولوا ازالة الدكتاتورية العسكرية فكانت انتفاضة أكتوبر الشعبية استجابة لدمائهم الزكية المسفوكة وصرخاتهم الثورية المكبوتة .

★ وقبل هؤلاء جميعا وبعد هؤلاء جميعا الى الشعب السوداني البطل في كل العهود وفي كل الظروف فهو الذي دفع كل من تقدم من المناضلين الى ميادين الجهاد واسدهم بالماء والزاد والعتاد ووقف من حولهم يشد ازرهم ويسند ظهورهم يرفع من قدر المناضلين الصامدين ويسقط من حسابه المتخاذلين الانهزاميين .

★ الى كل هؤلاء واولئك اهدي كتابي هذا

« علي عبد الرحمن الامين »

مقدمة

موضوع هذا الكتيب هو البحث عن نوعية النظام الاشتراكي والمنهج الديمقراطي الذي يتمشى مع اوضاعنا وتقاليدينا وواقعنا التاريخي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي وبحث ذلك على ضوء الثورة العربية الاشتراكية التي اثبتت من ذلك الواقع لتقود البلاد الى تحقيق مجتمع الكفاية والعدل . وقد تناول الكتاب بالبحث والدراسة السريعة اعطاء القارئ صورة واضحة للنظام الديمقراطي الليبرالي والنظام الديمقراطي الشعبي وارتباط الاول بتعدد الاحزاب والاستناد الى القوى المسيطرة على الشعب المستغلة لجهاهيره . وارتباط الثاني بتحقيق الاشتراكية التي تحرر الانسان من قيود التبعية والخضوع لتلك القوى .

كما تعرض الكتاب الى نقد الثورة في بعض تصرفاتها واتجاهاتها التي برزت في غضون العام الذي اقضى بعد ممارستها حكم البلاد نقدا بايا الغرض منه التنبيه الى بعض الخطوات التي لا بد للثورة من سلوكها لضمان نجاحها في تحقيق اهدافها . ذلك هو الموضوع الرئيسي الذي من اجله وضع هذا الكتاب وقد تضمنه القسم الثاني . ولكنني رأيت ان لا بد من استعراض تاريخ السودان من اول عهد تكونت فيه القومية العربية الى العهد الذي بدأت فيه الحياة الديمقراطية وهو استعراض سريع تناول التطورات والاحداث البارزة بالسرد والتحليل والنقد في شيء كثير من الاجاز وقد استوعبت ذلك الجزء الاول . وذلك ليكون للقارئ بمثابة

القواعد الخلفية التي يرتكز اليها وهو يتابع قراءة المواضيع الرئيسية التي من اجلها وضع هذا الكتاب *

ولا بد لي من تأكيد تأييدي للثورة وحماسي لها * فانا رجل عربي الاتجاه وقد سيطر هذا الاتجاه العربي المتحرر على كل تصرفاتي فسي المجال السياسي منذ بزوغ شمس الحركة الوطنية في نطاق مؤتمر الخريجين * الذي قام لتوعية الجماهير ونشر لواء التعليم في أرجاء البلاد * ادراكا من الطبقة المتقفة من خريجي المدارس والمعاهد العلمية بالسودان ان نشر التعليم بين المواطنين وبسط التوعية السياسية بين طبقات الشعب امران ضروريان لكل حركة وطنية * وهما يمثلان القاعدة الصلبة التي سيستند اليها المجاهدون الوطنيون ويستمدون منها القوة على الكفاح والخبرة بشئون النضال * ومنذ أن تحول مؤتمر الخريجين بعد أربعة أعوام من قيامه وبعد ان انشاء شبكة واسعة النطاق من المدارس والمعاهد فاقت ما أنشأه الحكم الثنائي في الاربعين سنة التي سبقت قيام المؤتمر * منذ أن تحول مؤتمر الخريجين الى ادارة سياسية أخذت تكافح وتناضل لتحرر البلاد من الاستعمار * منذ ذلك الوقت التزمت الاتجاه العربي عن اقتناع لاتشوبه شائبة من التردد في كل الظروف * وآمنت بالقومية العربية منذ ان بدأت الثورة العربية في مصر بقيادة الزعيم العظيم جمال عبد الناصر تبعثها من الركام الذي اهاله عليها الاستعمار منذ القرون الوسطى وايقاظها من سباتها الى ان ظهرت اخيرا في ثوب لحمته وسداه التراث المشترك واللغة الواحدة والكيان المتحد الذي تقاربت في نطاقه المشاعر والعادات والتقاليد والوحدة السياسية التي ضمت الارض العربية قرونا من السنين لم تعرف اثناءها هذه الفواصل الصناعية والحدود الوهمية * الى ان هاجمها في القرون الوسطى الاستعمار حينما كانت الامة العربية فسي غفلة مميته وفي نوم عميق * فلا بد والحال هذه من تأييدي وحماسي لثورة مايو المجيدة التي اعلنت منذ اللحظة الاولى ايمانها بالاتجاه العربي المتحرر *

كما أنني رجل اشتراكي مؤمن بهذا السلوك الاشتراكي منذ سني
 حرة . فقد اقتنعت من دراساتي الإسلامية وتفهمي لروح الاسلام
 وعيسته ان الاشتراكية هي الحياة التي يدعو لها الاسلام ويطلب البشر
 سوكها . فالاهتمام بالفقراء والمساكين والزام الاغنياء برد حقوقهم اليهم
 وانشاء على أولئك الموسرين «الذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم»
 وفرض الزكاة في كل أنواع الاموال من ذهب وفضة وزرع وثمار وعروض
 تجارية ومواشي وانعام الى غير ذلك من ضروب الثروات . وتعيين مصارف
 تلك الزكاة وجعلها ضريبة تتصاعد كلما تصاعدت الثروة . وجعلها فرضا
 مترونا بالصلاة تدور معها في كل موضع من القرآن الكريم ، والتنديد
 للرأسماليين «الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل
 الله» ووعيدهم بالعذاب الشديد (يوم يحصى عليها في نار جهنم فتكوى
 بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لانفسكم فذوقوا ما كنتم
 تكتزون) وهذه الدعوة الصارخة المتكررة في القرآن في جميع صورته تحت
 على الرفق بالفقراء والعطف عليهم والاهتمام بتيسير العيش لهم . حتى بلغ
 الامر باهتمام الاسلام بهم ان جعل الاتفاق عليهم من بين العقوبات التي
 يعاقب بها من خالف بعض تعاليم الاسلام . فالذي يفطر في رمضان
 عمدا من بين العقوبات التي يعاقب بها اطعام ستين مسكينا . والذي
 يحنث في يمينه عامدا من بين العقوبات التي يعاقب بها اطعام عشرة مساكين .
 كما أن نظام التوريث في الاسلام نظام اشتراكي فالفرد الموسر حينما يموت
 توزع ثروته الى عدد كبير من أفراد الاسرة امعانا في تفتيت الثروة المتجمعة
 في يد واحدة وتوزيعها على أكبر عدد ممكن . الى غير ذلك من الطرق
 عديدة التي رسمها الاسلام لتوزيع الثروة ومنع تكديسها في أيدي قليلة
 وحرمان الكثيرين عنها بما يقرب بين طبقات الشعب . ويؤدي الى التلاحم
 وتوادد واشاعة العطف والرفق . والحيولة دون الطغيان والتعالي ودون
 تذلة والمسكنة والحقارة وحتى تكون الامة « كالجسد الواحد اذا اشتكى
 منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحمى والسهر » .

واني لم اقتنع انا شخصيا بالاشتراكية لاني تربيت على هذه المبادئ
الاسلامية فقط . بل اقتنعت ان هذه الاشتراكية لا بد ان يرحب بها الشعب
السوداني ويقبل على تطبيقها . فنحن شعب مسلم نأخذ كل ما يدعو اليه
الاسلام بقلوب مفتوحة ونفوس راضية ونأخذ على انه النظام الذي يوافق
مشاعرنا وعقائدنا وسلوكنا .

ومنذ ان تطورت الحركة الوطنية وقامت الاحزاب السياسية عمدنا
انا وكثير من زملائي على تجسيد هذين المبدأين : الاتجاه العربي المتحرر
والنظام الاشتراكي . وكان ذلك واضحا كل الوضوح ومفصلا تفصيلا تبرز
معالمه حينما اتاحت لنا فرصة انشاء حزب الشعب الديمقراطي . الذي كنا
نملك وضع مناهجه وفق مبادئنا وافكارنا - ولعل من المناسب ان نذكر
هنا بعض مواد دستور حزب الشعب الديمقراطي الاشتراكية : -

المبدأ الخامس : العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص :

يعمل الحزب على تحقيق العدالة الاجتماعية على أسس متينة من
المساواة في الحقوق والواجبات وتكافؤ الفرص لجميع المواطنين بلا تمييز
في العنصر او اللون او المعتقدات .

السياسة الداخلية - المادة الاولى :

يؤمن الحزب ويعمل على تحقيق المبادئ الاشتراكية التي لا تتعارض
مع روح الاسلام وحكمة تشريعه . . . نحن نؤمن بالنظام الاشتراكي
العلمي الذي يقوم على وفرة الانتاج وعدالة التوزيع . غير اننا نرى
ان تطبيق هذه المبادئ الاشتراكية يجب ان تتمشى مع واقع السودان
وطبيعة مجتمعه كما ينبغي ان لا تتعارض مع روح الاسلام وحكمة
تشريعه .

تنفيذ الاشتراكية في بلادنا :

(أ) مشكلة الارض والاستغلال الزراعي :

ليس في السودان لحسن الحظ مشكلة فيما يختص بالارض لا

سكنية ولا الزراعية ، أما السكنية فلأن القوانين القائمة جعلت أراضي سكن في يد الدولة سوى ما سبق تملكه بواسطة الافراد او الهيئات وهو نزر يسير لا يشكل خطرا على المجتمع السوداني . أما الارض الزراعية فلأن عدد الفلاحين في السودان عدد ضئيل جدا بينما الارض الصالحة للزراعة والتي يمكن ريها بماء النيل وغيره من الهيرات الصغيرة وبالامطار والآبار الارتوازية واسعة جدا . فبينما يرمي الاصلاح الزراعي في كثير من الاقطار الى توزيع الارض على الفلاحين حتى يجد كل فلاح الارض التي يزرعها فان الامر في بلادنا على العكس من ذلك فالحاجة ماسة الى توزيع الفلاحين على الارض حتى تجد كل ارض فلاحا يزرعها . غير ان هناك نوعا من الاستغلال الزراعي ينبغي زواله وهو هذه المشاريع الخصوصية على النيلين الابيض والازرق فان امتياز الزراعة يعطي عادة لعدد قليل من الافراد ويقوم بتمويل المشروع بنك او مصرف . هو في الغالب أجنبي ويستحوذ أصحاب الرخصة وهم أصحاب امتياز زراعة المشروع وهم عدد ضئيل النصيب الاوفر كما يأخذ المسؤولون نصيب الاسد من ارباح المشروع بينما يأخذ الفلاحون وهم نحو الالف في المشروع الواحد أو يزيدون مع أنهم هم الذين يباشرون الزراعة بالفعل قدرا ضئيلا لا يتناسب مع مجهودهم ولا ريب ان هذا النظام يشكل نوعا من الاستغلال المجحف بالفلاحين وضربا من الاستعمار الاقتصادي — بالنسبة للممولين الاجانب — ويرى الحزب ان يسلك في حل هذه المشكلة مسلكا — متزنا يرمي الى زوال هذا الوضع دون ان يؤثر على الانتاج الزراعي وذلك باتخاذ الآتي :

١ — كل مشروع زراعي لا تزال هناك مدة باقية لرخسته تتولى الدولة باقي تمويله ويرفع يد الممول عنه أجنبيا كان أو سودانيا وترد ما كان بأخذه الممول من الارباح الى الفلاحين .

٢ — أي مشروع قائم الآن لا تجدد رخصته عند انتهاء مدتها الا على اساس تعاوني يكون للفلاحين المباشرين للزراعة بالفعل اغلبيية الاسهم

وتعطى الاولوية في باقي الاسهم للمزارعين الفائضين على الارض الزراعية في بعض مناطق السودان — كالمديرية الشمالية •

٣ — لا تعطي رخصة جديدة لمشروع زراعي الا على اساس تعاوني بشرط ان يكون للفلاحين المحليين اغلبية الاسهم •

٤ — تعدل قوانين البنك الزراعي بحيث يسح المزارعين السفيت اللازمة بدون فوائد مساعده للفلاحين وتمشيا مع احكاما لشرع الاسلامي •

٥ — الآلات الزراعية كالتراكاتورات والمحاريث والمحالج وماكينات الحصاد وغيرها من الآلات الزراعية تمسكها الدولة للفلاحين بطريقة تعاونية •

٦ — المشاريع المؤممة بالفعل وهي : مشروع الجزيرة — مشروع القاش — مشروع الجنيد — مشاريع المعيشة — مشروع جبال القومة — مشروع الزاندي — مشروع زراعة الارز ببحر الغزال — وغيرها من المشاريع الزراعية الحكومية يرى الحزب انها قائمة على اساس اشتراكية غير انه يرى ضرورة نقل ادارتها الى ايدي المزارعين على أسس ديمقراطية وأن يكون ذلك على مراحل متدرجة حفاظا على هذه المشاريع العظيمة من اية هزة بادئا بمشروع الجزيرة لانه اكثر تقدما والفلاح فيه اكثر وعيا واستعدادا لتنفيذ هذه الخطوات فورا ثم يتلو ذلك المشاريع الاخرى على ضوء تجربة مشروع الجزيرة •

٧ — تضيق الارض الزراعية في كثير من مناطق المديرية الشمالية فلا يجد الفلاحون الارض الكافية ويرى لحزب اعضاء الفلاحين الفائضين في مثل هذه المناطق الاولوية في الحصول على الاسهم الفائضة في الجمعيات التعاونية التي ستؤول اليها المشاريع الخصوصية في النيلين الازرق والابيض كما يرى الحزب تعميم النظم التعاوني في المديرية الشمالية وجمع اكبر عدد ممكن من المزارع الصغيرة لبعضها لتكوين مزارع كبيرة قادرة على زيادة الانتاج وان يكون للفلاحين اشتراك في ادارتها •

٨ — ادخال النظم التعاوني في مزارع خور بركة واربعات والمزارع

لآسة في مناطق القفار والدالي والمزموم وفلوج وملوط ولينون وغيرها
من مناطق الزراعة الهامة .

ب) موارد الثروة الرئيسية كالمناجم والمعادن ووسائل النقل الكبيرة
كنسكك الحديدية وابواخر البحرية والنيلية والطيران المدني والمؤسسات
ذات النفع العام كمؤسسات الماء والكهرباء يستمر ما في يد الدولة الآن
سها على ما هو عليه وتستولي الدولة على ما يجد منها .

ج) حينما توجد الصناعات الثقيلة تكون في يد الدولة ولا يسمح
بها للأفراد ولا الجماعات اما الصناعات الخفيفة فتترك للأفراد والجماعات
لتكون محل تنافس لتنمو وتزدهر ، والصناعات المتوسطة تساهم الدولة
بنصيب معقول في كل مصنع منها لتتمكن عن طريق هذه الشراكة من
الرقابة والاشراف الفعلي على تطور وازدهار الصناعة والسير بها قدما في
طريق النمو لتدعيم الاقتصاد القومي . ولتتمكن الدولة عن طريق هذه
الشراكة من حماية العمال ورعايتهم ورفع مستواهم المعيشي .

د) كل مصنع من مصانع الصناعات الخفيفة يرتفع الى مستوى
الصناعات المتوسطة يدرج في قسم الصناعات المتوسطة ويخضع لمساهمة
الحكومة فيه .

هـ) يعمل الحزب على حماية الانتاج القومي من المزاخمة الاجنبية .
و) وضع رقابة فعالة واشراف محكم على التصدير والاستيراد اد
لا يمكن سير التجارة في الاتجاه الوطني وابعادها عن السيطرة الاجنبية
والحيلولة دون اتخاذها وسيلة للنفوذ الاجنبي ومنفذا للقوى الاستعمارية
والتغلغل الاسرائيلي الا بالسيطرة الفعالة على وسائل التصدير والتوريد .

المادة الثالثة : تنمية الثروة ورعاية المزارعين والعمال :

يعمل الحزب على النهوض بالمشاريع الاقتصادية والعمرائية
والاجتماعية لاستثمار موارد البلاد وتنمية الثروة القومية ورفع مستوى
المعيشة لكافة طبقات الشعب — وخاصة المزارعين والعمال والرعاة لانهم

القوى الانتاجية الرئيسية التي يقوم عليها اقتصاد البلاد .

المزارعون :

لا ريب ان المزارعين في بلادنا هم القوى المنتجة الاساسية لان بلادنا في الواقع قطر زراعي . والدخل القومي يتوقف الى حد كبير على المحاصيل الزراعية لذلك ينبغي العناية بالفلاحين باعتبارهم الاساس الذي تقوم عليه اقتصاديات البلاد ويرى حزب الشعب - الديمقراطي أن المزارعين في المشاريع الحكومية على وجه العموم وفي المشاريع الخصوصية في الليل الابيض والازرق قد اصبحت لهم اتحادات تتحدث باسمهم وترعى مطالبهم فينبغي أن يمهّد السبيل لتلك الاتحادات لتكون على علم بكل شئون المشروع وانتاجه وأن تمكن من الوقوف على حساباته على وجه العموم وحساب كل مزارع على وجه الخصوص وان تقوم جمعيات تعاونية من المزارعين انفسهم لفتح محلات تجارية تنوفر فيها كل حاجياتهم ومطالبهم ليرتفع استغلال التجار عنهم لتعود الارباح لهم وليختفي نظام (الشيل) الذي أثقل كاهل المزارعين وذهب بشرة كدهم وكدهم . كما يرى الحزب تنظيم الخدمات الاجتماعية في مناطق الزراعة الآلية بالقضارف وبانفونج وغيرها ومراقبة سلوك أصحاب المشاريع الآلية مع عمالها الزراعيين والعمل على انصافهم من حيث أجورهم ونوفير الخدمات الصحية والتعليمية لهم ورفع مستواهم ونشر الوعي الاجتماعي بينهم وعلى العموم يبذل الحزب جهودا كبيرة لانصاف الزراع ورعاية شؤونهم ورفع الحيف عنهم وتسليمهم أراض خاصة ليزرعوها ما أمكن ذلك ، كما ينبغي بذل جهود كبيرة في توفير العمال الزراعيين واغراء اولئك الذين يسكنون بعيدا عن مناطق الزراعة في الرجوع الى حيث توفر لهم الارض الحصة ليزرعوها .

العمال :

العمال هم القوى المحركة لدولاب العمل في جميع مجالات التنمية الاقتصادية والخدمات العامة . فلا بد من رعايتهم وحمايتهم والاهتمام

بحسب مشاكلهم • وحفزهم لبذل كل طاقاتهم في توفير الانتاج واثقان العمل •
نذلك يرى حزب الشعب الديمقراطي ان تقوم الدولة بوضع القوانين
لاشراكة الديمقراطية التي تحقق رعاية الجوانب الانسانية في الالتزامات
التي تفرض على أصحاب العمل وتحقق جوانب الخبرة والتدريب ووفرة
الانتاج وفي الواجبات التي تفرض على العمال وذلك بتحقيق الآتي :

١ - كفالة الحريات النقابية حسبما نصت عليه اتفاقيات منظمة العمل
ندولية •

٢ - عدم تحديد الحد الاعلى للاجور لا النقدية ولا العينية وذلك
ليندرج العمال للحصول على مزايا اضافية مع طول مدة الخدمة وتطور
المسؤولية والتدريب المهني واكتساب الخبرة والمهارة مع تحديد الحد
الادنى اللائق •

٣ - اعتبار ما يحصل عليه العامل من مكاسب ومزايا وخبرة ومهارة
مرا يستحق عليه اجرا - تقديرا أو عينا - وعدم تعرض ذلك للضياع
بسبب الفصل أو لأي سبب آخر •

٤ - حماية اجر العامل من تأثير الغرامات والاحكام القضائية او
التفسيسات او تغيير صاحب العمل •

٥ - كفالة حق العامل في ترك العمل بانذار او بدون انذار اذا توفرت
صروف خاصة كالاخطار المفجئة حتى لا يفقد العامل بسبب تركه العمل
نحت هذه الظروف حقوقه المكتسبة •

٦ - التأمينات والضمانات الاجتماعية ضد الشيخوخة والعجز الكلي
و الجزئي او الوفاة مع ضمان الاجراءات الوقائية ضد الاخطار والامراض
نتيجة من طبيعة العمل •

٧ - ايجاد محاكم ادارية مشتركة بين العمال واصحاب العمل
ومتخصصين في الشؤون العمالية لمعالجة قضايا الاجور ومستويات وكفاية
الانتاج •

٨ - اشراك العمال في مجالس ادارة الشركات والمؤسسات الصناعية
واشراكهم في الارباح بنسبة تحددها الدولة .

وقد عملنا كل ما في وسعنا لتطبيق هذا الدستور الاشتراكي . غير
ان النظام السابق الذي كان مرتعلا للدسائس والمؤامرات ومسرحا للمحاورات
والصراعات ومنفذا لتسرب ما يفرضه الاستعمار من توجيه عن طريق بعض
الافراد والجماعات . كل ذلك جعل ما حققنا من مبادئنا الاشتراكية ضئيلا .
ولكن الوجه الاخر للمسألة وهو ما حققناه من تخليص البلاد من مضار
الرأسمالية المرتبطة بالاستعمار كان واضحا وعظيما مما جعل البلاد تخطو -
باستمرار في الطريق القويم وتنقي باستمرار الانحراف في بنايات الطريق
حتى وصلت الى هذا الاستقلال السياسي الكامل الخالي من اية ارتباطات
مربية والى درجة تخلص فيها من كثير من الارتباطات والعوائق وهي تسير
في طريق الاستقلال الاقتصادي والثقافي .

سردت كل هذا ليعلم الجميع انني أرحب بالثورة وأؤيدها كل
التأييد لان ميثاقها الذي أعلنته صبيحة يوم ٢٥ مايو سنة ١٩٦٩ يشمل
على نفس المبادئ والاهداف التي ظلك ندعو لها ونعمل على تعميق
مفاهيمها في نفوس الشعب في كل الظروف التي مرت بنا سواء في ذلك
النضال داخل البرلمانات او النضال في مجال التجمعات الشعبية في الميادين
والشوارع والحارات ، وقد سعدت بهذه الثورة لاني أعلم أنها تستطيع
ان تدفع بهذه المبادئ الى الامام بقوة وبسرعة حتى تصل الى تحقيق
اهدافها العليا . بعكس الحل حينما كنا نحاول دفع المبادئ وسط التيارات
والصراعات والمناورات فلا نستطيع الا ان نخطو خطو السلخفاة .

وسردت كل ذلك ليعلم الجميع حينما يتابعون نقدي للثورة بتفهم
خالي من الغرض أن الاخلاص للثورة ليس معناه الموافقة على كل تصرفاتها
والتطيل والتهافت لكل أعمالها وأقوالها . بل ان الاخلاص للثورة يقضي
توجيه النقد والتنبيه على الاخطاء . فالنقد الباني هو الوسيلة الفعالة لسلامة

بناء وصيائته من الانحلال ووقايته من الخراب والدمار * فينبغي
أن يأخذ القارئ كل ما أذكره أو أشير إليه من خطأ ارتكبه الثورة أو
ملاحظة على سلوكها مأخذا حسنا ويقدر دوافعه تقديرا صحيحا * فالصديق
الجاهل والمواطن المنافق والعدو الخادع والمتحسب المنفعل كل هؤلاء
يسرون وراء الزفة ولا يهمهم الى أين ينتهي الموكب ويتبعون كل ناعق
ولا يفكرون في معاني ذلك النعيق ومفاهيم ذلك الصراخ *

سردت كل ذلك وأنا آمل أن يفكر فيه قادة الثورة بروح وطني
سليم * ويأخذونه على انه كلمة حق املتتها الرغبة الصادقة في استمرار
الثورة في الطريق الذي يحقق مصلحة الشعب ويترجم ما وضح في ميثاقها
الى اعمال خالية من كل نقص او شوائب * واملته الشفقة على الثورة ان
تعوقها بعض التصرفات التي تبدو اول الامر صغيرة ضعيفة ثم تتطور
فيتسع نطاقها ويستفحل امرها مهما كانت نوايا القادة حسنة ووطنيتهم
صادقة واهدافهم سليمة *

قد يلاحظ البعض - وخصوصا زملائي اعضاء الحزب الوطني
الاتحادي السابق - اني تكلمت كثيرا في هذا الكتاب عن حزب الشعب
الديمقراطي واهست جانبا الوطني الاتحادي مع ان الحزبين كنا الى يوم
فيوم الثورة حزبا واحدا هو الحزب الاتحادي الديمقراطي - ومع تقديري
هذه للملاحظة فان موقفي يضطرنني الى هذه التفرقة فاني لا أستطيع ان
تكلم عن الوطني الاتحادي كلام الواقف على تياراته المطلع على أسرار
وذلك لاننا ابتعدنا عن الوطني الاتحادي منذ أكثر من عشر سنين كرشنا
حينئذ ثنائيا في حزبنا الجديد - الشعب الديمقراطي - فلا بد لي حينما
تعرض لاي موقف خلال هذه السنوات العشر ان اقف كثيرا امام رأي
حزب الشعب الديمقراطي في ذلك الموقف وأشيد بمواقفه العظيمة الكثيرة
ومدحه للبلاد من خدمات جيلة وما وضعه من أساس للاشتراكية السليمة
ثم لحزب الاتحادي الديمقراطي الذي جمع الحزبين مؤخرا فالواقع أن

بنيانه لم يكمل وآراؤه لم تنسجم ولجانه لم تنصهر الى أن فاجأته الثورة
فليس هناك محل للكلام عنه في أي موقف من المواقف *

فليعذرني زملائي أعضاء الحزب الوطني الاتحادي السابق اذا اهملت
الحديث عنهم كحزب فلم يكن ذلك صادرا عن تعصب أو سوء قصد فقد
ذهب الحزبان فليس هناك محل للتعصب واني اعرف جيدا ان هناك عددا
كبيرا من رجالات الوطني الاتحادي السابقين وأعضائه الوطنيين المخلصين
قدموا لهذا الشعب اجل الخدمات وانقذوه من كثير من الكوارث والمصائب
فلا يمكن لرجل مثلي ان يتجاهل نضالهم واستقامة تفكيرهم وصلابة عودهم
بل لا يمكن ان اقدم على هذا التجاهل ما دامت خدمة الوطن هي الميزان
الذي توزن به اقدار الرجال *

(عبي عبد الرحمن الاميني)

القسم الأول

الحركة الوطنية عبر التاريخ

لاحظت ان الفترة التي بدأت سنة ١٩٣٨ بقيم مؤتمر الخريجين الى يومنا هذا لم تحظ بشيء من الشرح والتوضيح واهملها المؤرخون ومثقفون مع ان الكثيرون منهم عاشوا في احداثها وكانوا عنصرا هاما في تكوين تلك الاحداث . حتى وصل الامر الى انك تنافس الكثيرين من مثقفين فتشمر انهم يجهلون الكثير مما جرى اثناء هذه الفترة وحتى الذين مكنتهم ظروفهم بمسبغته اوسمعوا عنه بعض التفاصيل لا يدركون ما شوبه من اختلاق وتحريف وتضليل . واني لا أريد في هذه العجالة ان ادون تاريخا لهذه الفترة مع اني اعتقد ان تدوين تاريخها وذكر تفاصيلها وتحليل مواقفها أمر ضروري يقع على عاتق الكتاب والمؤرخين والباحثين ويحتاج الى وقت وجهد . فلنترك ذلك الى ان تحين الفرصة للمهتمين بأمر تاريخ والمهتمين بوضع القواعد الخلقية التي تركز عليها الجهود الوطنية ونصنع منها القوى الثرة لتستمد منها القوة والخبرة لفتح الطريق امام مسيرة الشعبية ولنكتف الآن بعرض التطورات الهامة والاحداث البارزة في لازمت الحركات الوطنية فكانت في كثير من الاحيان عنصرا هاما في تكوينها ودفعها للامام وكانت أحيانا سببا في تعطيلها لانحرافها .

ني لا اريد في هذه العجالة ان ادون تاريخا لهذه الفترة ولكن لا بد

أي من استعراض معالم ذلك التاريخ بل وعرض ما سبق قيام مؤتمر الخريجين من أحداث وتطورات في شريط يتضمن الصور الرئيسية التي تعطي القارئ بعض الاسس التي قد يحتاج اليها وهو يقرأ فصول هذا الكتاب الذي هو في الواقع بحث في نطاق الحلقة الأخيرة من تلك السلسلة لطوية لأن الثورة لا يسكن أن تكون الانتاج لاحداث وتطورات سابقة لذا فإن التحدث عن الثورة يقتضي مني استعراض حلقات السلسلة السابقة من يوم أن تكونت القومية العربية الى يوم اعلان استقلال السودان •

القومية العربية :

انحدر سيل الشعب العربي من ارض الجزيرة العربية اثناء خلافة سيدنا عمر بن الخطاب نحو القطر المصري عبر سيناء وذلك عندما فتح الصحابي الجليل عمرو بن العاص مصر بتوجيه من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب سنة ٢٠ هجرية • ومع أن توجيه الخليفة كان يشوبه شيء من الحذر والاحتياط الا أن طموح القائد عمرو بن العاص ورغبته الشديدة في مد الفتوحات الاسلامية - التي انتظمت ممالك الفرس والروم وشمال وشرق آسيا - حتى تشمل مصر التي كانت بحق مفتاح افريقيا ووربا معا - وما كادت جيوش عمرو بن العاص تحتل مصر حتى انساب سيل الشعب العربي فغمر جميع القطر المصري ثم فاض على شمال افريقيا فغمر ليبيا وتونس والجزائر ومراكش الى أن وصل بلاد شنقيط (موريتانيا) على ساحل المحيط الاطلنطي • ثم أخذ العرب ينحدرون من شمال افريقيا نحو الجنوب فوصل ربوع السودان أفواج منهم اتجهت جنوبا عن طريق النيل مخترقة مسلكة النوبة والمقرة وعلوة • وقد عادت الطريق امام هذه الافواج المعاهدة التي عقدها القائد عبدالله بن سعد بن أبي سرح والي مصر في خلافة عثمان بن عفان مع ملك النوبة قليدرون سنة ٣١ هجرية • واتجهت افواج اخرى من اقليم ليبيا وتونس عبر الصحراء الى ربوع

كـردفـن وسهول دارفور • كما اتجهت وفود عربية عبر صحراء نوبيا الى
 مسنة الواقعة بين حدود مملكة النوبة في الشاطئ الشرقي لنهر النيل
 وبين سواحل البحر الاحمر شرقا • • هذا بخلاف بعض الافراد والجماعات
 سـي عبرت البحر الاحمر عن طريق عيذاب وسواكن وارثيريا وعبر بلاد
 حبشة وعن طريق باب المندب وتسربت الى داخل السودان من سفح هضبة
 نجشة من جهة الغرب • وما ان استقرت هذه الافواج — في المناطق
 غربية والوسطى والشرقية من السودان اليوم حتى قامت سلطنة دارفور
 سنة ١٤٤٥ م واستمرت حتى سنة ١٧٨٧ • كما قامت مملكة النونج
 (سلطنة الزرقاء) التي استمرت من سنة ١٥٠٥ م الى سنة ١٨٢٠ م •
 وتحت هاتان الدولتان بكل مقومات الدولة وحكمها سلاطين وامراء
 وموك ومكوك ومشايخ بادارة محكمة منتظمة • واتصلت الدولتان بالعالم
 لاسلامي وخصوصا دولة الفونج التي وفد اليها كثير من علماء الازهر
 وعلماء الحجاز وعلماء العراق وعلماء المغرب • وكانت مسجدها عامرة
 بتدريس والعبادة ومنسب فيها السلوك الصوفي جنباً الى جنب مع علوم
 فقه والتفسير والحديث فكان للعلماء والمتصوفة مكان مرموق ومنزلة
 رفيعة في ذلك المجتمع ولهم عند الحاكمين كل وقار واحترام • وتوطدت
 دعائم الاسلام في هذه الرقعة من ارض الوطن ورسخت جذوره وتلاشت
 خصوصية والقبائلية ونواع الوثنية التي كانت سائدة في البلاد قبل قيام
 هاتين الدولتين العربيتين الاسلاميتين فلم يبق منها الا اثر ضئيل فسي
 مرتفعت الجبال ومنحدرات الوديان وبين اشجار الغابات • وفي اثناء هذه
 فترة التي بدأت بدخول العرب ارض السودان كافراد وجماعات قليلة
 في عهد الجاهلية وبعد ان دخل العرب منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب
 فـرجا فـواجا عن طريق البحر الاحمر عبر الحبشة وعن طريق النيل عبر
 مسكة النوبة وعن طريق اقاليم ليبيا وتونس عبر الصحراء العربية الى أن
 بنت سلطنة دارفور ومملكة الفونج وانضمت اقاليمها الى خديوية مصر
 — بـعـة نـامـرأـطـورية العثمانية وذلك بعد حكم استمر أكثر من ثلاثة قرون •

أثناء ذلك تم امتزاج الدم العربي بدماء البجة والنوبة والفور والحاميين
النيليين والزنوج الأفريقيين وبعض العناصر الشركسية والتركية في أقصى
الشمال وذلك بالمصاهرة والاختلاط حتى لا يستطيع لسان الان ان يجزم
بان هناك عربي يخلو دمه من قطرات من تلك الدماء غير العربية . ومع
هذا الاختلاط الشامل ظلت اللغة العربية هي اللسان الوحيد الذي يوحد
هذا الشعب ويترجم عن مشعره وأفكاره . وقرب هذا الاختلاط من شئون
الحياة ومن رقعة الارض بين الجميع وكانت اللغة الواحدة هي العنصر الفعال
في ربط هذا الشعب برباط العادات والاخلاق والتقاليد . ووجدت ظروف
الحياة المشتركة بين افراد وجماعات هذا لشعب فعاش قرونا طويلة في تراث
مشترك وحكم مشترك ومصالح مشتركة - وليس السودان وحده بدعا
في ذلك بل ان كل الشعب العربي شعب واحد مع ان المقيمين في كل قطر
من الوطن العربي الكبير من الخليج الى المحيط لا تغزو دماؤهم من الدم
القبطي او الفينيقي او الكردي او الفارسي او البربري او الزنجي وحتى
الحجاز لا يخو ساكنوه من دماء الكثير من بقايا الحجاج من الجنسيات
الاسلامية لمختلفة . ولكن هذه الشعوب عاشت كلها في اطار واحد وكيان
سياسي متحد وتراث تريخي مشترك ومصالح مرتبطة وتكلم جميعها
اللغة العربية وهي اللسان الوحيد الذي ينتظمها جميعا فيعبر عن افكارها
ومشاعرها ويكون عقليتها وعاداتها وتقاليدها - لذلك ينبغي ان يعلم
اولئك الذين يرفعون صوتهم هنا في السودان من وقت لآخر ليقولوا كيف
تنادون بالقومية العربية أو تريدون أن تفحموها على هذا الشعب اقحاما
وعدد العرب فيه لا يتعدى الى ٥٠٪ منها تسامحنا - ينبغي ان يعلم من
يرفعون صوتهم بهذا المنطق المعوج في السودان أو اضرابهم في كل بقعة
في الوطن العربي ان القومية العربية ليست عنصرية بل هي لغة واحدة
وكيان مشترك ووحدة سياسية عميقة الجذور ومتشاعر منجوبة ومصالح
مشتركة وقد تكونت بعد سنين قليلة من تدفق التيار العربي من جزيرة
العرب وغمر كل هذه المنطق منذ خلافة سيدنا عمر بن الخطاب الى يومنا

هد • وما هذه الفواصل التي قسمت الوطن العربي الى دويلات وممكت
وسمكت وجمهوريات ومشیخات الا تمزيق قام به الاستعمار في عهد
كن الشعب العربي فيه في تدهور شامل وضعف قاتل • كما ان القومية
عربية لا ارتبط لها بالدين فكل المتكسبين بالعربية في الوطن العربي الكبير
دخول في نطاق القومية العربية على اختلاف عناصرهم وعلى اختلاف
دينهم فالسودان يدخل كله في نطاق القومية العربية سواء في ذلك النوبة
والبحر والفور والعرب والحاميين والزنوج وسواء في ذلك المسلمون
والمسيحيون والوثنيون والآن وقد استيقظ الشعب العربي من سباته فقد
نفض الغبار عن قوميته وكان انتزاع الصهيونية لارضه وعدوان الاستعمار
الامبريالي على وطنه حافزا قويا دفع بعجلة القومية العربية الى الامام
فانضوى تحت رايتها الخفاقة كل عربي فهي تسير قدما نحو أهدافها
لعظيمة •

التركية السابقة للمهدية

في مطلع القرن التاسع عشر وافقت الامبراطورية العثمانية على منح
محمد علي باشا حق اسيادة الفعلية والسيطرة المباشرة على القطر المصري
ون تكون مصر خديوية وراثية يحكمها هو وأولاده من بعده مع بقائها
جزئا من الدولة العثمانية « ولاية » وعلى أن يكون السودان حكمادارية
تابعة خديوي مصر يحكمها حكمادار يمينه الخديوي • وعلى أثر ذلك
تجه محمد علي باشا بجيش جرار يقوده ابنه اسماعيل باشا لفتح السودان
وذلك عام ١٨٢٠ • وكانت العوامل التي دفعت محمد علي باشا لفتح
سودان متعددة وفي مقدمتها ضم السودان لخديويته تنفيذا للفرمان
الذي اصدره الباب العالي بمنحه خديوية وادي النيل • ومن بينها الطمع
في الاستيلاء على مناجم الذهب بمنطقة بنى شنقول وغيرها ومنجم الزمرد
في هضبة لبحر الاحمر وغير ذلك من المعادن النفيسة التي اشيع انها
تكن في مناطق متعددة من ارض السودان • ومن بينها ايضا الرغبة في

تقوية جيشه بتجنيد السود القاطنين في جبال النوبة وهضاب الفونج والمناطق الجنوبية من السودان لاشتغالهم بالشجاعة والثبات في القتال كما انه كان يطمع في اكتشاف منابع النيل * وهكذا تم لمحمد علي باشا فتح السودان بعد حروب كثيرة ومعارك متعددة *

واصبح السودان مستعمرة تركية تحت حكم ادم من الاتراك وموظفين من المصريين وخبراء من الاجانب * واستمر ذلك الحكم المعروف في السودان باسم (التركية السابقة) من سنة ١٨٢١ الى سنة ١٨٩٨ * غير انه كان حكمه بانح بعض المؤرخين في وصفه بالفساد و رشوة والمحسوبية ولكن المآخذ الحقيقية على ذلك الحكم التركي الذي كان فاسدا في بعض السنين معندلا في البعض الاخر تبعا لصلاح وفساد الحكمدار بالخرطوم واعوانه هي انه حكم مكن لتنفيذ الاوربي من التسرب الى السودان * وانتهاز اولئك الاجانب فرصة اتساع البلاد وضعف الحكومة في الاقاليم النائية فانتشرت تجارة الرقيق * وقام قنصل الدول الاوربية في الخرطوم بداراة وتمويل تلك التجارة فزودوا عملاءهم من التجار المصريين والسودانيين واليونانيين بعصابات مسلحة ودفعوا بهم الى الاحراش والغابات والجبال والوديان بالمديريات الجنوبية وبجبال النوبة وبمناطق الفونج وبيوادي دارفور لجلب الرقيق ونهب العاج وسن الفيل * وأقيمت الزرائب في جهات متفرقة من تلك المناطق لوضع الرقيق داخلها ووضع قوة من العصابات المسلحة لحراستهم حتى لا يستطيعوا الهروب وذلك ريشا ينقلون الى الاسواق التي قامت في عدة مدن بالسودان لهذه التجارة كالايض وفشوده والقلايات والخرطوم ومسلمية ووادي مدني وسنار والقضارف وكسلا وبربر وسندي حيث يجتمع عملاء التجار الاوروبيين ومندوبي قناصل الدول الغربية فيشترون الرقيق ويبيعون به الى مواني ايطالية وفرنسا واسبانيا والبرتغال والى ميناء لقربول وبرستول بانجلترا *

واستمر انتشار هذه التجارة في كل ارجاء افريقيا واستمر نشاطها

في السودان حتى بعد زيارة محمد علي باشا للسودان سنة ١٨٣٩ وقراره
 مني بإنهاء هذه التجارة ذلك القرار الذي أعلنه بنفسه في السودان
 أثناء تلك الزيارة . غير أن النخاسين الأوروبيين لم يتحلوا عن زرائبهم الا
 سنة ١٨٩٠ في عهد الحكمदार جعفر صادق الذي استولى على تلك الزرائب
 وفرض عليها على تجارة العاج . ولما وقعت الدول الأوروبية اتفاقية بروكسل
 سنة ١٨٩٠ - بإبطال تجارة الرقيق شرع الاستعمار عقب ذلك مباشرة
 في زحف على افريقيا في ثوب الشفقة والرحمة على البسطاء الذين
 سعيهم تجار الرقيق . فجاء غوردون الى السودان بدعوى العمل على
 إزالة تجارة الرقيق وتعقب فلول النخاسين . واستمر هو واعوانه
 يعملون فعلاً لإبطال تجارة الرقيق بالنسبة للأفراد ولكنهم يعملون في نفس
 وقت ليسهدوا للاستعمار الذي هو في الواقع تجارة لرقيق بالجملة .

كان السودان ابان فترة التركية السابقة للمهدية على صلة بالعالم
 الإسلامي فهو جزء من الامبراطورية العثمانية الخاضعة لحكم خيفة المسلمين
 في لاسنة فهو بالطبع وثيق الصلة بتركيا . كما انه فرع من خديوية مصر
 فهو ياشي وثيق الصلة بمصر وبأزهرها المعمور . كما أنه وثيق الصلة
 بحجر مهبط الوحي ومنبع الاسلام . فوفد اليه الكثيرون من علماء
 تلك الاقطار وانتشرت خلاوى تحفيظ القرآن كما انتشرت زوايا المتصوفة
 معادف والذكر . ومنحت الدولة المساجد والخلاوى والزوايا المرتبات
 من ساعدتها على اداء رسالتها . ولم تكتف الدولة بتشجيع التعليم
 مني لذي كان هدفه القرآن وسلوك طريق المتصوفة بل انشأت اول
 مدرسة على النظام الحديث بالخرطوم . انشأها العالم المصري الشهير
 الشيخ محمد طه في احد اعلام النهضة العلمية المصرية وهو الذي اختاره
 حبيبى عباس ليكون على رأس نخبة من الاساتذة اعضاء البعوث
 العربية في عهد محمد علي فانشأ تلك المدرسة التي كانت في الواقع جزءا
 من برنامج التعليمي الذي أعد لتنفيذه بالسودان .

وامتازت تلك الحكومة ايضا بشروعها في اسناد بعض الوظائف
الرئيسية ذات المسؤولية لبعض السودانيين . فقد أسندت مشيخة مشايخ
العثمور الى حسين خليفة ومشيخة علوم الجزيرة الى عبد القادر ود الزين
ومشيخة مشايخ جبال الفونج الى عدلان محمد وأسندت منصب الافتاء
للشيخ ابراهيم عبد الرافع وأسندت منصب رئيس العلماء للشيخ الامير
محمد الضرير وعينت الشيخ أحمد أبو سن مديرا للخرطوم وعينت عددا
من كبار الشخصيات السودانية أعضاء في المحكمة العليا .

ولا بد لسؤرخ وهو يتعرض الى تاريخ تلك الفترة ان ينوه بالدور
البطولي العظيم الذي قام به الزبير رحمة باشا الجميعابي الذي بدأ حياته
تاجرا صغيرا مع علي أبو عموري المصري أحد كبار تجار بحر الغزال .
فقام باول رحلة له في تجارة ابي عموري سنة ١٨٥٦ لبلاد الجور ببحر
الغزال ثم شرع يجند الاقوياء من رجالات الجنوب حتى كان له جيش
انتقل به الى هضبة الزاندي فأخضع تلك المنطقة لنفوذه . واستقر في قرية
(باية) التي سميت أخيرا (ديم زبير) فجعلها عاصمة له . ثم اتجه بجيشه
من بحر الغزال الى درافور فحارب عرب الرزيقت وانتصر عليهم فأخضع
جزءا كبيرا من درافور . ومع أن كل فتوحاته هذه كانت باسم الخديوي
وتحت طاعته وكان على اتصال مستمر مع حكمدارية الخرطوم ومع الخديوي
بمصر الا أن دسائس غوردون وأعوانه من الاوروبيين والمصريين والسودانيين
لعبت دورا كبيرا في تشويه سمعة الزبير . فبعضهم كان يصفه بأنه من كبار
النخاسين وبعضهم الفى في روع الحكومة بالخرطوم وبالقاهرة انه يريد
الاستقلال بالبلاد التي استولى عليها وفصلها عن الخديوي . ولم يكن
الزبير نخاسا ففرق عظيم بين من يستولي على الرجال بالقوة ويبيعهم عبيدا
في الاسواق وبين من يجند الرجال لينضموا الى جيشه أو من يأخذ من يضع
في اسره في حروبه فيجنده في جيشه . كما لم يفكر الزبير في خروج عن
طاعة الخديوي ولا استقلال بالبلاد التي استولى عليها ولو فكر في ذلك لما

سمع حمد ن يوقفه • بل كان شديد الولاء للخديوي معند ضم م
سوري غبه من ارض الى ادارة حكمدار السودان وبالتالي الى املاك
خديوي مصر •

كما لا بد من الاشددة بالقائد البطل رابع الزير الذي اتجه بجيشه
من بحر نزال الى المستعمرات الفرنسية بافريقيا الوسطى واقليم تشاد
فيح فيب متسع الارحاء لحكمه وطرده المستعمرين الفرنسيين •

ود كما قد اشرنا الى بعض الاصلاحات التي تمت في ذلك العهد
في مصر من الاشارة الى المظالم التي عانى منها الشعب كل عبء وارهاق •
فقد تمت الضرائب كاهل الشعب حتى هجر الكثيرون مزارعهم وارضهم
ونزحوا بالملثات الى البوادي فرارا من الضرائب مما جعل تجار الرقيق
من اريين ومصريين وشوام وسودانيين امثال بلزك الفرنسي صاحب
مكتب رمبيك واحمد العقاد ومحجوب البصيني واحمد ابو عموري
ومحمد خير ود ابراهيم و خليل الشامي وشنوده وغطاس يجوسون خلال
تمت لدير يعيشون فسادا ويرهقون الشعب • — ويقودون المواطنين
في دة وعنف الى اسواق الرقيق تنفيذا للتخطيط الذي يرسمه باستمرار
رئيسه قناصل انجلترا والنمس وفرنسا والولايات المتحدة المقيمون
بحر نود تحت سمع وبصر الحكومة — وبذلك اصبحت البلاد البعيدة
عن خرطوم في عزلة وشبه فوضى • وانطلق تجار الرقيق وعملاء القناصل
يرون الشعب ففسدت الاخلاق وكثرت المؤمرات وانتشرت الوشائيات
وساعد على ذلك الظروف المحيطة بالامبراطورية العثمانية انذاك فقد
تأثرت فيها الدول الاوروبية •

كما ان الخديوية بمصر كانت دائما في نزاع مع الباب العالي في
مسألة • وكانت الامتيازات الاجنبية تعطي الاجانب وعلى وجه الخصوص
فرنس دول في مصر والسودان سطة واسعة ينفردون بها عن سلطة
مصرية •

ولا ريب ان ضعف الحكم وتسرق البلاد نتيجة لاستبداد حكام
الاقاليم وتجار الرقيق وقناصل الدول الاجنبية وسوء المواصلات بالاضافة
الى سحق الشعب الذي كان نتيجة طبيعية للظلم والفساد وفداحة الضرائب
كل هذا هيا للسيد محمد احمد المهدي المناخ الملائم للقيام بدعوته *

الثورة المهدية

قام السيد محمد احمد بدعوته وابتدأت ثورته مسيرتها حينما هزم
بانباة القلائل في ذلك الوقت والمسلمين بالاسلحة البدائية من سيف وحرية
اباد السعود بك نائب حكمدار السودان وهو يقود جيشا مدربا ومسحبا
بالاسلحة الحديثة في ذلك العهد وهي المدافع والبنادق وذلك في يوم ١٢
اغسطس سنة ١٨٨١ في واقعة الجزيرة ابا * وواصلت الثورة مسيرتها
الى أن أفل نجمها وراء جبال كرري في تلك الواقعة الفاصلة في سنة ١٨٩٨ *
وفي كل هذه الفترة التي استمرت ستة عشر عاما لم تنطفيء نار الثورة ولم
تهبط نائرتها ولم تستطع بالرغم من محاولاتها الكثيرة - ان تقيم نظاما
يمكن ان يقال انه شيئا من مقومات الدولة *

والسيد محمد احمد بن عبد الله من اسرة تنسب الى النبي صلى
الله عليه وسلم * وقد تربى تربية دينية فحفظ القرآن بقرية كرري وانتقل
الى عدد من العلماء المشهورين كالشيخ الامين الضويلح والشيخ محمد
الخير عبد الله خوجلي وغيرهما فتلقى العلوم الشرعية من فقه وتفسير
وحديث وغير ذلك * ثم انتظم في سلك المتصوفة فاطلع على كتب الصوفية
وتراجم العباد والزهاد والاولياء والصالحين في عصور الاسلام الزاهية *
واتجه بكل قلبه وجوارحه ومشاعره نحو العبادة يصوم النهار ويقوم الليل
فكان مثالا للمريد النقي الورع الزاهد الكثير الخشوع المتواصل الركوع
والسجود الممثل لاوامر الشيخ المربي في تواضع وسماحة نفس مما اكسبه
احترام الجميع وتقدير الخواص والعوام * وما زال يترقى في مدارج
التصوف ويتنقل من مقام الى مقام ومن مرتبة الى مرتبة في مدارج التقوى

و بعدة حتى وصل ذلك المقام الذي زلت فيه اقدام الكثيرين من العباد
والاولياء الصالحين وهو مقام يخيل لمن يصله انه تجاوز مقام الاولياء الى
منه لا يعلوه الا مقام الرسل والانبياء بل قد يخيل الى من يصل ذلك
مقام في بعض حالات التحليات انه المهدي المنتظر الذي يجيء آخر
زمان على قدم رسول الله ينهج نهجه ويتلقى منه مباشرة ويقظة كل
تغيبات والتوجيهات فيقوم بحركة اصلاحية تملأ الارض عدلا كسا
مثل جورا * وان من يقف في طريقه يخرج من الاسلام بل بالغ بعض من
وصل هذا المقام فاعتقد ان الله تعالى قد حل في برديه فقال قولته المشهورة
(م في الحجة الا الله) واعتقد بالحلول الذي ادعاه كثيرون من المتصوفة
ومن الفلاسفة غير المسلمين وبالغ بعضهم فادعى ان الله يلقي في روعه
لاحكام دون واسطة *

وقد تأثر السيد محمد احمد المهدي الى حد كبير بشطحات الشيخ
محي الدين بن عربي واشاراته الغامضة والفاظها التي يقف آدمها منطق
منه بل ومنطق النصوص الشرعية الظاهرة حائرا حتى منع بعض العلماء
مراءتها * ولا ريب ان السيد محمد احمد وصل هذا المقام فاعتقد انه
دلت المهدي المنتظر الذي اشارت اليه بعض الاحاديث الضعيفة النسي
تست بها كثيرون ممن سبقوه من العلماء المتصوفين فادعوا المهدي وقادوا
جندهم من اتباعهم اى خوض حروب طاحنة وثورات دامية اطاحت
برؤوس ودكت العروش وقوضت دعائم المجتمع بعض الوقت * ثم اختفى
رما حينما تبهت الشعوب الى الاضرار الجسيمة التي لحقت بها بسبب هذه
مغزو الكاذبة واستأنفت الحياة سيرتها * حدث ذلك في مناطق كثيرة من
بلاد اسلامي في المشرق والمغرب في اسيا وفي افريقيا *

و دعوى المهدي من الوجهة الدينية استندت الى احاديث ضعيفة
من نساب واهية * ومن الناحية السياسية كانت ثورة المهدي وبالا على
شعب السودان لما نتج عنها من هلاك وخراب وتدمير - صحيح أن الثورة
مهدية زاحت الحكم الاجنبي من البلاد اثناء سيرها دون ان يكون ذلك

هو هدفها الذي قامت من اجله ولكنها مهدت لحكم اجنبي اشد ضراوة
واكثر ضررا دون ان يكون ذلك عن قصد منها ايضا . وهي على أي حال
لم تحقق استقلالاً ولم تكون دولة بل ظلت البلاد تحترق في اتون النورات
وظل الشعب في قلق وارهاب طيلة الستة عشر عاماً — ولا بد لي من
التعرض لظاهرة بدأت في عهدنا وهي ضئيلة محدودة ولكنها الآن اتسع
نطاقها لجهل الكثيرين من المثقفين بحقيقة المهدي وابعاد ثورتها وما أحدثته
من نتائج ومن تأثيرات لا تزال حتى اليوم تحاول التخلص منها والتحرر
من ربقتها :

وتلك الظاهرة هي اننا بدأنا نسمع في الايام الخيرة وبعد تكوين
حزب الامة ان الزعيم الديني محمد احمد المهدي انما قام بثورته ليحقق
استقلال السودان ولتخليصه من الاستعمار التركي وقد حقق اهدافه
فاستطاعت ثورة المهدي أن تطرد الاستعمار التركي المصري وأن تحقق
استقلال السودان لأول مرة في تاريخه كما يدعون وان يؤسس حكومة
سودانية قامت في البلاد نحو ١٦ سنة واستطاع حزب الامة ان ينشر هذه
الفكرة حتى بدأ الكثيرون من المثقفين يؤكدها في النوادي والمجمعات
ومن فوق منصات الخطبة والمحاضرات ويكررونها في ابحاثهم ومؤلفاتهم
وقد كان حزب الامة بارعا في تعميق هذه الفكرة بما قام به من دعاية في
اوساط المثقفين والطبقة واقتنع الكثيرون بها لاستنادهم الى الواقع الذي
نشأت منه هذه النظرة السطحية فهم يعلمون ان السودان كان جزءا من
الامبراطورية العثمانية على وجه العموم وجزءا من الخديوية المصرية على
وجه الخصوص وان المهدي قام بثورته واستطاع ان ينتصر على جيوش
الحكومة فأجلى جيوشها وطرد موظفيها وخذت البلاد من الحكم الاجنبي
ولكن الحقيقة ان هذه النتيجة جاءت عفوا ولم يكن لها أثر في تفكير
المهدي ولا مكان لها في رسالته واهدافه فالمهدي لم يكن زعيما سياسيا
ولا قام بحركة تهدف الى استقلال السودان ولا حارب الاتراك والمصريين
لانهم استعمروا السودان واستعبدوه واستحذوا على خبراته ولكن

١- مهدي رسالة اوسع من السودان رقعة واشمل من الامبراطورية
عنسية كين ومع ان المهدي قد فشل في رسالته ولم يستطع تحقيق
مهمته لانه قد انتزع هو وخليفته من بعده الحكم من الامبراطورية
عسنيه و خديوية المصرية عفوا أثناء مسيرته للوصول الى أهدافه
و وثبت الذين يقولون انه قصد تحرير السودان من الحكم الاجنبي وثار
يحقن سودان استقلاله يظلمون المهدي وينقضون رسالته ويخرجونه
من هدف الاسلامي الواسع النطاق الذي كرس جهوده بتحقيقه وهو
عوده لاسلام الى عهده الاول وارجاع المسلمين الى تعاليمه السمحة والى
حياته مثالية لتمتلىء الارض عدلا كما امتلأت جورا ومجاربة كل من يقف
في طريق هذه الرسالة سواء كان تركيا او مصريا او بريطانيا او سودانيا
وسواء كان يهوديا او مسيحيا او مسلما وانه تحرك بهذه الرسالة من وطنه
سودان ليواصل مسيرته مارا بمصر والمقدس والحجاز ليستقر بين الركن
و هذه نشرا الدعوة في ارجاء العالم الاسلامي في افريقيه معتبرا كل منكر
و مسيء بهذه الرسالة خارجا عن الاسلام مستباح العرض والمال وانتصر
في خسوته الاولى على الجيوش الاجنبية في السودان وعلى الافراد
وحسدت السودانية في الداخل ممن افكروا رسالته ويستوى عنده
الاجنبي والسوداني فكلهم كفار خارجون عن الاسلام ما دموا ينكرون
رسالته ونوا استمراره في انتصاراته وافتتح القطر المصري ثم استمر يفتح
سوريا والاردن .. الخ . لما استطاع هؤلاء الذين يحورون رسالته الا
يعبروه مسنعمرا لم يكتف بتحرير السودان حتى سعى يسطر سلطانه
سعى لاقتدار الاخرى ولكن المهدي قام برسالته الموجهة لكل العالم
الاسلامي وبدأ يزحف ليبسط جناحيه على الاقطار الاسلاميه ليعيدها الى
السلام الصحيح ويرفع عن اعينها الغشاوة التي اعمت ابصار المسلمين
عن رؤية الاسلام الحقيقي والفت على اعينهم اسلاما يقوم على الظلم
و يحور ويمكن فلة من المتحكمين باسم الدين من استغلال البسطاء

والجهلاء ويقيني انك لو ذهبت لاحد الانصار المؤمنين برسالة المهديّة
ايمان العجائز لتقول له ان المهدي كان رجلا وطنيا وسياسيا قام
بثورته ليحرر السودان من الاستعمار الاجنبي وليحقق للسودان استقلاله
التام وليحقق شعار السودان للسودانيين لانكر عليك هذا القول واعتبرك
منكرا للمهديّة اللهم الا اذا كان ذلك الانصاري يجهل رسالة المهديّة او
كان متأثرا بالاحوال العصرية فهو يحب ان ينسب للمهدي ان غرضه
تحرير السودان وطرده الاستعمار وانه قد حقق رسالته فخر في نظر
المواطنين بطلا سياسيا وخصوصا بعد سريان هذه الدعاية من منابر حزب
الامة ومن افراد بيت المهدي فلا يسعه حينئذ الا ان يوافقك او يبوذ
بالصمت •

والآن دعنا نوافق جدلا بأن تحرير السودان واستقلاله هو
الهدف الذي ثار من اجله المهدي لان النتائج الواقعية لثورة المهديّة حسب
الظاهر كانت بحق جلاء القوات المحتلة من انجليزية ومصرية وتركية
واستقلال السودان وقيام حكم سوداني ولنغض الطرف عن الحقيقة
التاريخية التي حاول حزب الامة طمسها وهي ان المهدي انما هو زعيم
دبني هدفه من ثورته الرجوع بالاسلام في كل العالم الى عهده الاول
وارجاع المسلمين في كل الاقطار الاسلامية الى الدين الاسلامي الحق
وما دامت الرسالة الحقيقية قد فشلت - ولكنها اثناء فشلها حققت تحرير
السودان - فهل يمكننا ان نعتبر فترة المهديّة فترة حكم وطني مع انها
فترة ثورات واضطرابات وقمن وعدم استقرار وقد افتقد السودان في عهد
المهديّة جزءا كبيرا من سكانه كما افتقد اسودان اجزاء واسعة من ارضه
فاستولى الاحباش على مناطق فازوغلى وبني سنقول واستولى الفرنسيون
على جزء من مديرية بحر الغزال واستولى البريطانيون على الجزء الجنوبي
من مديرية خط الاستواء واضافوه ليوغنده واستولى البلجيكي على اقليم
اللاذو وجزء من جنوب غرب الاستوائية واضافوه للكنغو - تلك هي

مهديّة — ان اولئك الذين يعتبرون السودان في عهد المهديّة كان خاضعا لحكومة بالمعنى المفهوم للحكومة التي تشرف على مصالح الشعب وتحوطه بسيّاج من وسائل الامن والاستقرار وتوفّر له بعض الخدمات الضرورية يضيقون لانفسهم الخيال ويتوسعون في معنى كلمة حكومة او يعتقدون ان الجيش في ابان المعرك يسكن ان يسى حكومة قبل ان تنتهي المعركة وتستقر الاحوال ويعيش المواطنون في شبه اطمئنان واستقرار والواقع ان غيرة التي بدأت بقيام الثورة المهديّة سنة ١٨٨١ بانتصار المهدي على جيش الحكومة في واقعه ابي السمود بالجزيرة ابا و انتهت باخماد تلك ثورة باندحار جيش المهديّة في واقعة كرري سنة ١٨٩٨ كانت كلها فترة ثورة وحروب متصلة يتخللها قلق واضطراب وسلب ونهب لم ير له سودن مثيلا منذ ان دخل العرب السودان في اول عهد الاسلام — وقبل ان تستقر الاحوال وتنتهي الاضطرابات زحف جيش الحكم الثنائي بقيادة سورد كتشرفاحتل السودان وقام الحكم الثنائي — المصري اسما و بريطاني فعلا — فكان عهد المهديّة فترة مظلمة في تاريخ السودان مارس فيها شعب كل انواع الاضهاد والمرض والجهل والجوع وهبط عدد سكان السودان الى النصف — كان السودان قبل المهديّة عشرة ملايين نسبح بعد المهديّة اربعة ملايين تقريبا ولا ريب ان المهدي نفسه توفى سنة ١٨٨٥ عقب فتح الخرطوم وقبل ان يشرع في تكوين أي نوع يمكن ان يسى ادارة او حكومة ثم تولى الخليفة عبد الله الامر واستمر في عهده ستمتد في طول البلاد وعرضها واندلعت الثورات المضادة في بقع متعددة وفي فترات متصلة وعمت الفوضى وانقرض عقد الامن وانتشر نهب وسلب ومع أن الخليفة عبدالله كان رجلا قوي الشخصية حاد البكاء واسع الحيلة وغطت صفاته المتنازة هذه على أمنيته وعدم تعليمه ولا به كان دكتاتورا جبارا فقد الشعب في سنى حكمه ثقته بنفسه واستولى عليه حس من أي اصلاح حتى صاح الشاعر القومي الحردلو « يا يابا

النفس وبالانجليز ألفونا » وبالطبع لم يفصد الحردلو أن يخضع السودان لحكم النفس (النجاشي) أو أن يطأ رأسه لذل الاستعسار الانجيزي ولكنه اراد ان يعبر عن حالة الضيق واليأس والقنوط التي يعانيها الشعب واراد ان يصور ان تلك الحالة جعلته يبحث عن طريق الخلاص منها ونو جاء الاقتاذ من الد اعدائه الانجليز والاحباش الذين كن بالأمس يقاتهم .عنف القتال - غير ان حروب المهدي اظهرت ضروبا من ايسالة والشجاعة وانواعا من البطولات التي لم يرها العالم الا من خلال الاساطير فالرجال الذين قادوا جيوش المهدي لاولى ضد الجيوش التركية ومصرية حتى أجوها عن البلاد في معارك ضارية وحروب دامية والرجال الذين قادوا جيوش المهدي ضد الجيش الانجيزي والجيش المصري دفاعا عن البلاد كل هؤلاء قد أظهروا ضروبا من الشجاعة والبطولات ستظل فخرا للسودان وعنوانا لشجاعته وتضحياته يتنقها الجيل تلو الجيل ولولا بروز هذه الناحية لقلنا ان المهدي كانت شرا محضا ولكن كل شر لا بد ان يحمل بين طياته بعض عناصر الخير ولو استطاعت ثورة المهدي ان تقضي الى نوع من الحكم المستقر لما وقع السودان مرة اخرى تحت نير الحكم الاستعماري في هذه الفترة الوجيزة .

الحكم الثاني :

لا اريد ان استطرد فادون تفاصيل الاحداث السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي صحت الفترة التي جثم فيها الحكم البريطاني على صدر السودان تحت عنوان الحكم الثاني طيلة الخمسة والخمسين عاما «من سنة ١٨٩٨ الى ١٩٥٤» ذلك الحكم الذي انقرد به البريطانيون فحكموا السودان حكما استعماريا مباشرا ولم يكن لمصر فيه نصيب لا رفع العلم المصري بجور العلم البريطاني - وقد مهدت بريطانيا لحصول على هذا الوضع واعطائه الصفة الشرعية حينما زحف المهدي بأتباعه من كردفان متجها نحو شاطئ النيل فقررت بريطانيا في ذلك الوقت اخلاء السودان

ونزكه نفمة سائة لثورة المهديّة وتجاهلوا ان -احتلالهم لمصر وسيطرتهم
على شؤونها بحيث اصبح الخديوي خاضعا لنفوذهم منفذا لتعليماتهم
جهدوا ان هذا الاحتلال يفرض عليهم اخماد الثورة فقرروا اخلاء السودان
بحسبوا الخديو على رفض ارسال لنجدة العسكرية التي ابح بطلبها
حكسار السودان قبل فوات الاوان ، وعينوا غوردون حكامارا للسودان.
وكانت مهمته التي الزم بها رسميا هي العمل على اخلاء السودان وسحب
حش المصري والموظفين عن طريق سواكن ولما توقف الاخلاء على
صحية بغوردون نفسه ضحوا به وتباطؤوا في ارسال النجدة التي أبح في
سب وحتى الجيش البريطاني الذي ارسل بء على ضغط الشعب
بريطاني لا تقاذه ظل يتلكأ في منطقة السيلوقه حتى سقطت الخرطوم فتم
سب الاخلاء الذي خططوا له وبعد ذلك مباشرة تحركت بريطانيا لاستعادة
سودن وحشدت جيوشها كما حشدت الجيش المصري تحت قيادتها
منضت على الثورة بعد عدة وقائع كانت واقعة كررى في سبتمبر سنة
١٨٩٨ هي الواقعة الفاصلة التي تم بعدها الاستيلاء على السودان فأصبح
هناك حق شرعي لبريطانيا في حكم السودان لان جيشها اشترك مع
جيش مصري في القضاء على الثورة المهديّة واستعادة السودان .

وذا كان مجال هذا الكتاب لا يتسع لسرد تفصيلات الحوادث
ومحريات الامور في هذه الفترة فلا اقل من ان نشير في شيء من الايجاز
الى حوادث الكبيرة والمعالم البارزة التي كان لها اثر واضح في حياة
سودن وتضوراتها السياسية وهي :حركة جمعية اللواء الابيض سنة
١٩٠١ - مسألة الجنوب - المجلس الاستشاري - الجمعية التشريعية
- نه لاهلية - مشروع الجزيرة - مؤتمر الخريجين ونشأة الاحزاب
سياسية - تطور الحركة الوطنية وحصول السودان على حق تقرير
مبير - الحكم الذاتي الذي انتهى باعلان الاستقلال .

مسألة الجنوب

كان السودان منذ العهد التركي وحدة سياسية متماسكة شماله وجنوبه فلما استعاده الحكم الثنائي بعد ثورة المهدي سنة ١٨٩٨ وتسلم البريطانيون الامور بدأوا يفكرون في فصل المديريات الجنوبية الثلاث عن الشمال فتقرر سنة ١٩٠٤ منع الشماليين من دخول الجنوب بوضع العراقل امام الراغبين في السفر للمديريات الجنوبية والاياعاز للاداريين البريطانيين في تلك المناطق بالتضييق على القليبيين الذين يتسبون من وقت لآخر ويدخلون الجنوب بغرض التجارة وافسحوا المجال لمختلف الجمعيات التبشيرية المسيحية في أوروبا وأمريكا وأستراليا لأقامة مراكز في مختلف المناطق لنشر الدين المسيحي مع تنفيذ السياسة البريطانية الرامية الى خلق عداء مستحكم بين المواطنين الجنوبيين والشماليين فشرعت الارساليات تلقي في روع الوطنيين من أبناء الجنوب أن الشماليين أعداؤهم وانهم يحتقرونها ولولا وجود الانجليز لساقوهم رقيقا يباع في الاسواق كما فعل اباؤهم من قبل وتخلت الحكومة عن واجبها في التعليم وتركته للارساليات وامتدتها بالامكانيات المالية والتأييد الادبي والنفوذ السياسي فنشأت الطبقة المثقفة في المديريات الجنوبية وهي تحمل عداء مستحكما وحقدا ضاريا نحو المواطنين الشماليين واستمرت هذه السياسة التي تقرر سنة ١٩٠٤ تسير على هذا المنوال نحو ربع قرن ثم لاحظ البريطانيون ان الشماليين من التجار « الجلابة » استطاعوا ان يقتحموا ابواب هذه السياسة ويتجولوا في ارجاء الجنوب ويقاوموا الى حد كبير ما تقوم به الارساليات من دعاية ضد العرب والمسلمين فصدروا فسي

سنة ١٩٣٠ قانون المناطق المقفولة الذي حرم دخول المديريات الجنوبية
 ١. بنصرح فلا يستطيع المواطن السوداني دخول اية مديرية من المديريات
 جوية الثلاث الا بتصريح رسمي من مدير تلك المديرية وللمدير الحق في
 رفض اعطاء التصريح او الغائه بعد اصداره دون ذكر أي سبب فوضع
 سكرتير الاداري آنذاك (سنة ١٩٣٠ م) المستر مايكل أسلوب التنفيذ
 عنيف للسياسة القديمة فقرر طرد المسلمين من الشماليين ومن الفلاته
 سيجريا ودارفور وكسلا . وقرر اخلاء مدينة كنيا كنجي وتعطيل مسجدها
 لان هذه المدينة تقع في منتصف الطريق بين حدود دارفور والمنطقة
 سكونة من بحر الغزال وباخلائها واحراقها وازالتها انزلت المنطقة
 سكونة ببحر الغزال عن دارفور لان الطريق الذي كانت تتوسطه
 كتب كنجي يسير وسط الغابات المليئة بذبابة « التسي تسي فلاي »
 وحيوانات المفترسة . كما عطل مسجد راجا واجبر المسلمين الوطنيين
 على النزوح شمالا الى منطقة خورشام مقر قبيلة الفروجيه المسلمة -
 و منسح تنفيذ سياسة فصل الجنوب عن الشمال تسير على هذا المنهج الى
 سنة ١٩٤٠ واشترك في تنفيذ هذه السياسة عدد من الموظفين الاداريين
 سودانيين - وكانوا بكل اسف بمثابة السوط الذي يلهب به
 ريشانيون ظهور المسلمين والعرب الذين كانوا بالجنوب الى ان تم اخلاء
 جنوب من كل أثر للشماليين وانعزل عن الشمال انعزالا تاما ولم يبق
 ٢. فرد قلائل من الموظفين والتجار والعمال من الشماليين الذين لا تأثير
 ٣. ومن الذين لا هم لهم الا مصلحتهم الشخصية وهي مع ذلك مصلحة
 سلبية لا يرضى بها الا الذين مردوا على الذل والضعف . كما امر بالتزام
 حويين الذين أطلق عليهم أسماء عربية أو سلامية بتغيير أسمائهم
 ٤. بأسماء قبلية أو أسماء مسيحية . وتقرر في ذلك الوقت العمل
 على ضم جنوب السودان ليوغندا باعتبار ان سكانه من الزنوج الافريقيين
 ٥. ين يختلفون مع الشمال في العنصر والدين ونشطت الادارة البريطانية

في هذه الفترة لتعميق شعور العداء وعدم الثقة والنفرة العنصرية والدينية في نفوس الشعب في الجنوب حتى تجاوزت الطبقة المسيحية المتأثرة بدعايات المبشرين الى طبقات السلاطين وصفوف الجماهير . واحتفظت الحكومة بعدد قليل من الموظفين الشماليين الذين لم تستطع الاستغناء عنهم وجندت الكثير من الموظفين المسيحيين والاجانب كما افسحت المجال للتجار الاجانب ليحلوا محل « الجلاية » .

ولما تطورت الاحوال السياسية في الشمال واشتد الضغط على الحكومة اضطرت لاتخاذ خطوة تطفىء الحماس الوطني الذي اوشك ان يتحول الى ثورة فأنشأت المجلس الاستشاري لشمال السودان فمن جهة ارادت ان توهم الشماليين انها لا تريد ان تحكم السودان بدون استشارتهم واخذ رأيهم . ومن جهة ارادت ان تخطو خطوة دستورية لفصل الجنوب عن الشمال بأن جعلت هذا المجلس قاصرا على شمال السودان لتشيء بعده مجلسا آخر لجنوب السودان فتكون قد نفذت دستوريا فصل الشمال عن الجنوب . ولكن المجلس الاستشاري الذي أنشيء سنة ١٩٤٣ رفضه الوطنيون في الشمال فلم يستطع أن يحقق الغرض الذي أنشيء من اجله واستمرت الحركة الوطنية تنصاعد والضغط السياسي يتزايد . واقتنع الوطنيون بعد انشاء المجلس الاستشاري ان مؤامرة فصل الجنوب تسير على قدم وساق وان لا بد للحركة الوطنية ان تقوى وتشتد لتحول دون تنفيذ تلك المؤامرة . فسارع البريطانيون الى اتخاذ خطوة اخرى تبدو في ظاهرها - استجابة لمطالب الوطنيين وهي في واقعها لتحطيم تلك المطالب فانشأوا الجمعية التشريعية وجعلوها شاملة لكل السودان شماله وجنوبه . ومما دفعهم ايضا لاتخاذ هذه الخطوة ان سياستهم نحو الجنوب قد اعدوا النظر فيها واقتنعوا ان ضم المديريات الجنوبية ليوغندا او لكينيا امر لا جدوى منه فسيكلفهم نفقات باهظة وسيكون الجنوب عبئا ثقيلا على يوغنده لا تستطيع حمله . كما اقتنعوا

ف فصل المديرات الجنوبية عن الشمال اقليما لتكون قائما بذاته سيكون
أيضا عبئا تنوء به الحكومة البريطانية فقررُوا ضم الجنوب الى الشمال اذ لا
منص من ذلك • وفكروا في وضع سياسة ترمي الى جعل الجنوب جزءا
من الشمال على ان يكون تحت اشراف الاداريين البريطانيين مدة لا تقل
عن خمسين سنة اشرافا مباشرا وأن تشمله الجمعية التشريعية على أن
يكون للحاكم العام حق دستوري يمكنه من حماية الجنوب والحيلولة
دون تفول الشماليين عليه •

وتعطيه حق اعلان الانهيار الدستور متى رأى أن هذه الحماية قد
صحت غير مستطاعة • وتقررت هذه السياسة في النصف الاول من
سنة ١٩٤٧ وارادوا ان يخرجوها الى حيز الوجود بطريقة توهم الشماليين
وجنوبيين معا انها نبتت من تفكيرهم وان — البريطانيين نفذوها استجابة
منبهم الوطني ففقدوا مؤتمرا في جوبا سنة ١٩٤٧ — ضم عددا من
جنوبيين المتعلمين والسلطين وكبار الوطنيين • كما ضم عددا من
يسورون في فلك البريطانيين من الشماليين • وترأسه المستر جيس
روبرتسون السكرتير الاداري لذلك المؤتمر • وحضره أيضا مديرو
سيريات الجنوبية الثلاث وعدد من كبار رجال الارساليات خصوصا
مشرفين على شؤون التعليم • وقرر المؤتمر تلك السياسة التي سبق ان
قررتها الحكومة البريطانية • ومنذ ذلك الوقت اصبح الجنوب جزءا لا
يجزء من الشمال وبرزت الجمعية التشريعية للوجود وايدها السيد عبد
رحمن المهدي وأنصاره وحاربها السيد علي الميرغني وأتباعه فحاربها
وخصيوا من المثقفين والجماهير حربا لا هوادة فيها • وقام مؤتمر الخريجين
ومن حوله الجماهير الوطنية بحملة شعواء ومظاهرات صاحبة جعلت تلك
جمعية أثرا بعد عين •

وبدأت ثورة الوطنيين تتبلور وتتنظم حينما فكر الوطنيون تحويل
مؤتمر الخريجين من مؤسسة تعليمية هدفها نشر التعليم والوعي بين

صفات الشعب في جميع ارجاء السودان الى اداة سياسية تفود احركة
الوطنية لمكافحة الاستعمار والعمل لتحرير البلاد . فقام حزب الاشقاء ثم
تلتها الاحزاب الاتحادية الاخرى كحزب الانحاديين وحزب الاحرار فأُنشئ
حزب الامة ليكون كما قال السكرتير الاداري المستر نيويود - ترياقا
ضد الحركة الوطنية ثم نجم نضال الاحزاب الاتحادية التي توحدت
أخيرا في الحزب الوطني الانحادي الاصيل آن أسفرت المفاوضات التي
دارت بين الانجليز والمصريين عن صدور المعاهدة الانجليزية المصرية التي
وقعها الطرفان في سنة ٥٢ والتي تضمنت موافقة طرفي الحكم الثنائي على
اعطاء السودانيين حق تقرير مصيرهم ليختاروا احد امرين اما الاستقلال
المرتبط بنوع من الربط مع مصر او الاستقلال المنفصل كل لا انفصال عن
مصر - وجرت الانتخابات الاولى في مارس وابريل سنة ١٩٥٣ . واسفرت
عن فوز الحزب الوطني الاتحادي بالاغلبية وانهمز حزب الامة بالرغم من
جريان تلك الانتخابات أثناء سيطرة الانجليز على أجهزة الجيش والبوليس
والخدمة المدنية ومساندتهم لذلك الحزب ماديا وادبيا . وهكذا تألفت
اول حكومة وطنية في اول سنة ١٩٥٤ وقام اول برلمان وطني في السودان
واستمرت البلاد تحت الحكم الذاتي سنتي ٥٤ ، ١٩٥٥ . واستطاعت تلك
الحكومة مع حداثة عهدها وعدم خبرتها وقلة تجربتها ان تسودن الوظائف
ذات النفوذ وان تحول دون الثورة التي اعددها الانجليز لتنفجر قبلتها
بعد رحيلهم مباشرة وفعلا قام التمرد في الاورطة الاستوائية التي كان كل
جنودها من ابناء الجنوب وضباطها من ابناء الشمال كما تمرد البوليس
والسجانة فوقفت الحكومة الوطنية موقفا حازما وحكيما فأخذت الثورة التي
بدا شررها يتطير في الاستوائية وتحولت الى حرب عصابات لان المنمردين
حملوا اسلحتهم ولجأوا الى الغابات والجبال والمستنقعات يقتنون الشماليين
رجالا ونساء واطفالا . وم زالت الحكومة تتعقب اولئك المنمردين الى
يومنا هذا - وكان رد الفعل الذي احدثه هذا التمرد وما قامت به

حكومة من ضرب المتمردين لاحتلال النظام والقانون محل الفوضى
بـ تخريب والغيظ والحنق والعداء الذي كان يملأ صدور المواطنين في
جنوب من جراء السياسة الاستعمارية التي أشرنا إليها آنفاً . ومن جراء ما
د به لمبشرون الذين وضعوا انفسهم في خدمة الاستعمار وجعلوا تنفيذ
سيسته هي مهمتهم الاولى . ونشر المسيحية يجيء في المرتبة الثانية وقد
حاولت الحكومات السابقة محاولات كثيرة لحل المشكلة واعادة الثقة
بـ موطنين في الشمال والجنوب . فالوزارات السابقة لحكم عبود ورفاقه
سكت طريقاً وسطاً بين الشدة واللين فابعدت القسس المبشرين الذين
سب انهم قاموا بنشاط ضد السودان اثناء وبعد حركة التمرد . او حامت
حولهم شبهات تدل على انهم كانوا يحرضون المتمردين في اعمالهم المخالفة
لنور بل وللانسانية . كما استولت على التعليم من الارسانيات
نـ ريجيا وقصرت عمل الكنيسة على مهمتها الرئيسية وهي القيام بالطقوس
دينية وبالتعليم اللاهوتي . وقامت باصلاحات كثيرة في نطاق الزراعة
بـ عدبت وفي نطاق التعليم والمستشفيات . واخذت في نفس الوقت بالشدة
كـ فئة أو جماعة تقوم بالسلب والنهب وتتعدي على الآمنين أو تحاول
صع طريق فلم تنجح هذه الوسائل في حل المشكلة . ونزحت اعداد
كبيرة من المتمردين الى الحبشة ويوغندا والكنغو وافريقيا الوسطى
بـ ضد . وظل المتمردون يترددون في السودان وتلك الاقاليم . يدخلون
سودان مسلحين ليقتلوا وينهبوا ثم يهربون امام الجيش السوداني
سحين تلك الاقطار . وكانت جميع هذه الاقطار ترحب بهم وتحميمهم
كـ تلك البلاد في ذلك العهد تحت الاستعمار الانجليزي والبلجيكي
بـ رسمي .

بـ جاءت حكومة عبود فاستعملت الشدة وفتكت بالمتمردين ومن
بـ من السكان في القرى النائية وأحدثت رهبة وفزعاً واضطراباً في
بـ جنوبيين متمردين وغير متمردين . فازداد نزوح المواطنين للاقطار

المجاورة وهجر الكثيرون قراهم ولاذوا بالغابات خوفا من حكم الجيش •
ولكن هذه الوسيلة فشلت ايضا في حل المشكلة فتم تزدها الا تعقيدا •

ثم جاءت حكومة سر الختم الخيفة الثانية بعد ثورة أكتوبر سنة ١٩٦٤
وبعد استقالة حكومة الثورة فسكت سياسة اللين المتناهي • واسندت
وزارة الداخلية ووزارة المواصلات لاثنيين من ابناء الجنوب عرفا بمساندتهم
وعطفهم على المتمردين فوجد المتسردون ومؤيدوهم فرصة ذهبية فعاثوا
في الجنوب فسادا • وانتشر التحريض ضد الشمال واتخذ اسوبا علنيا
تحت اسم الداخلية وبصرها بل احيانا بايعاز من الداخلية وتخطيط من
رؤسائها • واخذت وزارة المواصلات في ترحيل المتمردين من منطقة
لاخرى ومن الشمال الى الجنوب •

وعندما تغيرت حكومة سر الختم هذه وجاءت الحكومة الائتلافية
سنة ١٩٦٥ وكثر النقد واشتدت الحملة على الحكومة لتفريطها وتهاونها
رأت حكومة الشعب ان لا بد من اتخاذ خطوة عملية لحل هذه المشكلة
حلا ديمقراطيا يقوم على اساس الصراحة والتفاهم بين الطرفين • فدعوا
جميع الاحزاب الشمالية والجنوبية الى عقد مؤتمر حول مائدة مستديرة
للمناقشة وازالة سوء الفهم ووضع سياسة متفق عليها لحل هذه المشكلة
حتى يتعاون المواطنون جميعا بروح طيبة لدفع عجلة التقدم لسيير السودان
شماله وجنوبه للوصول الى الحياة الكريمة المستقرة التي تحقق للشعب
جميعه الرفاهية والتقدم • فانعقد المؤتمر في مارس سنة ١٩٦٥ وحضره
ممثلوا الاحزاب الشمالية وهي الوطني الاتحادي والشعب الديمقراطي
والامة وجبهة الميثاق والحزب الشيوعي وجبهة الهيئات • وحضره من
الاحزاب الجنوبية جبهة الجنوب وحزب سانو وحضره بعض زعماء المتمردين
واللاجئين • واتفق على دعوة اعضاء مراقبين من الدول الشقيقة التي
يهمها خير السودان وتقدمه • فحضره ممثل لكل من الجمهورية العربية
المتحدة والجزائر ونيجيريا وكينيا وتنزانيا ويوغنده وغانا •

كما حضره بعض سلاطين الجنوب وزعماء بعض قبائله • وبعد النقاش
مستفيض داخل المؤتمر وفي الاجتماعات الجانبية تقدمت الاحزاب الشمالية
بمشروع اتفقت عليه جميعها ورأت انه مشروع عملي يعالج المشكلة ويضع
حل الذي يحفظ وحدة البلاد ويرضى طموح الجنوبيين ويمكنهم من
تطوير مناطقهم واصلاح شئونهم •



مشروع اتفاق الاحزاب الشمالية لحل قضية الجنوب.

القسم الأول

١ - السودان بحدوده الحالية فطر واحد له شخصيته الدولية وليس لاي جزء من اجزائه حق الانفصال • للسودان دستور واحد الذي يقره جميع مواطنيه عن طريق ممثلهم في الجمعية التأسيسية ولا يحق لاي جزء منه ان يعدل او يلغي هذا الدستور دون موافقة السودانيين جميعهم ممثلين في الجمعية التأسيسية •

٢ - نسبة للاختلافات الثقافية والاقتصادية والعنصرية بين الشمال والجنوب فانه من الضروري ان يكون للمديريات الجنوبية الثلاثة وضع خاص في اطار القطر الموحد •

٣ - الاسس التي يتقرر على ضوئها تحديد نوع العلاقة بين الشمال والجنوب لا بد ان تأخذ بعين الاعتبار •

(أ) الاماني الوطنية لسكان المديريات الجنوبية •

(ب) الكفاءة الادارية •

(ج) الحلول العملية •

٤ - يكون للسودان جميعه برلمان مركزي واحد يباشر السلطات

التي تحويها القائمة الاولى •

٥ - يكون للمديريات الجنوبية برلمان اقليمي يباشر السلطات التي

ينظمها الدستور وهي السلطات التي تحويها القائمة التالية • كما يباشر

بالاشتراك مع البرلمان المركزي السلطات التي تحويها القائمة الثالثة •

اعضاء البرلمان الاقليمي ينتخبون بواسطة سكان المديريات الجنوبية على

نفس الاسس التي ينتخب بها اعضاء البرلمان المركزي - لا يعني هذا
تنفء قيام مجالس للحكم المحلي في المديريات الجنوبية تباشر سلطات
حكم المحلي .

٦ - يكون للمديريات الجنوبية الثلاث مجلس للوزراء ينتخبهم
برلمان الاقليمي .

٧ - يكون للمديريات الجنوبية الثلاث وضع خاص في رئاسة
دولة .

٨ - يكون للسودان جهاز تنظيم للخدمة المدنية مسؤول عن التعيين
والترقي على ان يكون - للمديريات الجنوبية تمثيل خاص في هذا الجهاز .

٩ - يكون للجنوب جهاز خاص للخدمة المدنية اعضاؤه من
جنوبيين ويرأس هذا الجهاز المركزي للخدمة المدنية . هذا الجهاز مسؤول
عن التعيين والترقي لفئات معينة من الوظائف في جنوب السودان .

القسم الثاني

١٠ - القائمة الاولى وهي التي تحوي سلطات الحكومة المركزية
تي يباشرها البرلمان المركزي : السياسة الخارجية - اردفاع - انفضاء -
مؤسسات التمويل - الجمارك - امن الدولة (بوليس سري - بوليس
حدود - مراقبة الاجانب - الرقابة العامة من حيث التدريب وتعيين
ضباط) - المواصلات - الارض - مناهج التعليم - ادارة وتنظيم
تعليم الثانوي والجامعي - تدريب المدرسين - تنظيم التبشير .

١١ - القائمة الثانية : وتحوي السلطات المحلية التي يباشرها البرلمان
لاقليمي : الامن العادي - الطرق الفرعية - التصرف في اراضي المدن
وغرى - تنفيذ التنظيم الزراعي - تنفيذ قوانين الثروة الحيوانية -
درة وتنظيم التعليم الاولى والوسط - تعيين المدرسين لتعليم الاولى
والاوسط .

١٢ - القائمة الثالثة : وتحوي السلطات التي يباشرها البرلمان المركزي

والبرلمان الاقليمي بالاشتراك والتصرف في الاراضي الزراعية. تنظيم الزراعة والغابات - والثروة الحيوانية •

القسم الثالث

١٣ - موضوع العلاقات لمالية بين المديريات الشمالية والجنوبية بما في ذلك الضرائب والميزانية والمساعدات المركزية والرقابة على النشاط الاقتصادي والتجاري تحتاج الى دراسة من الاختصاصيين •

١٤ - تفاصيل النظام الدستوري وتنظيم التعليم الديني والنبشير واللغة تترك للمختصين للتقدم بتوصيات حولها •

١٥ - يعلن المؤتمر بانهم يلتزمون بتنفيذ الاتفاق الذي يتوصلون اليه في بداية المؤتمر وتلتزم الاحزاب الشمالية التزاما ادبيا وسياسيا وشعبيا بأن تضمن هذه المبادئ في برامجها السياسية • كما يوافقون على وضعه في المحكمة العليا وان يقره مجلس السيادة •

١٦ - الى ان تقرر الجمعية التأسيسية دستور السودان تعمل الاحزاب على حل المشاكل العاجلة الالية :

١ - اللاجئين ورجوعهم للسودان •

٢ - الامن والمتمردين •

ولكن ممثلي حزبي جبهة الجنوب وسنو لم يقبلوا هذا الحل العادل الذي تقدم به ممثلو الاحزاب الشمالية بل طالبوا بتحقيق النقاط الالية ليقوم على أساسها حل المشكلة :

١ - اجراء استفتاء عام في المديريات الجنوبية ليقرر المواطنون هناك مصيرهم •

٢ - رفع حالة الطوارئ في المديريات الجنوبية فورا •

٣ - سحب الجيش اسوداني وجميع قوات الامن من كل ارجاء

الجنوب •

٤ - تتعهد جبهة الجنوب وحزب سانو باذاعة فداء يوجه للمتمردين

٤ - ترتيب نوصع السلاح واييقاف الارهاب والعنف لتستقر الاحوال هناك .

٥ - ارجاع الجيش الى ثكناته بالشمال .

٦ - نقل جميع الموظفين بالسلك الاداري والذين يعملون بالشمال بحسبة بمديريات الجنوبية .

٧ - قصر الوظائف التي في الجنوب على الجنوبيين الذين تمكنهم مؤهلاتهم للقيام بمهامها .

٨ - تنفيذ الاتفاقية المبرمة مع يونغده لاعادة اللاجئين وذلك بعدد ممكن اللازمة لهم وايجاد العمل الذي يمكنهم من المعيشة .

وبالطبع لم تقبل الاحزاب الشمالية هذه المطالب وكان ردها على هذه مقترحات في خطاب ألقى في المؤتمر في جلسته المنعقدة يوم ٢٣ مارس ١٩٦٥ هذا نصه :

سيدي الرئيس :

زملائي أعضاء الوفود ، ضيوفنا المراقبين السلام عليكم ،

رجو ان يسمح لي بجمعكم الموقر ان ادلي برأينا نحن أعضاء وفود التي تمثل الاحزاب - والهيئات السودانية الممثلة في هذا المؤتمر وامي : الامة الوطني اللاحادي - الشعب الديمقراطي ، الميثاق الاسلامي ، حزب الشيوعي ، وجهة الهيئات في مشروع الاستفتاء الذي تقدمت به جهة الجنوب وحزب سانو .

انت يا حضرة الرئيس وخاصة منذ ان اعدنا لبلادنا نظام الحكم دستوري وأقمنا حكما مدنيا ديمقراطيا يكفل الحريات العامة ويأبى من كسلوب للحكم او لحسم المنازعات جهدنا جهدا متواصلا لصلح سكة جنوب السودان حلا سياسيا يقوم على اتفاق تبرمه الاطراف معية فادت مجهوداتنا الى تجاوب حميد في الرأي العام الداخلي بخرجي ، واقنع ذلك الرأي العام بالآتي :

١ - ان السياسة الني طبقت في الجنوب في الماضي تعرضت لعدد من الازطاء .

٢ - ان لمواطنينا من سكان الجنوب بعض المطالب العادلة .

٣ - ان الفوارق المختلفة المميزة لسكان الجنوب من سائر سكان السودان تبرر اعطاء الجنوب وزعا خاصا في اكيان السودان العام .

وبناء على ذلك كان اتجاهانا نحو هذا المؤتمر جادا وصبرنا في سبيل عفده على كثير من العراقيل حتى تخطيناها بتوفيق الله وكنا نعلم يقينا ان عددا من المواطنين لا يتمنون لهذا المؤتمر نجاحا ولا ينتظرون من ورائه فلاحا ولكننا حرصنا عليه حتى قام وسنحرص عليه الان حتى ينجح لان انين الضحايا وصراخ الشكالى ، وبكاء اليتامى فداءات تفرع اذانب وضماثرنا ، ولا نرى سبيلا حاسما لوقفها الا على اساس ما يسفر عنه هذا المؤتمر .

وبالرغم من تحفظاتنا بعدم توفر جميع وجهات النظر الجنوبية في هذا المؤتمر فاننا قبلنا شروع هذا المؤتمر في مهامه وهذا دليل على حسن النية وحرصنا على حل المشكلة فنرجو ألا يثير أعضاء وفدي سائو وجبهة الجنوب ما يضعف من تفويضهم في التعبير عن وجهة سائر احزابهم بطلبهم الرجوع الى أي جهة أخرى .

سيدي الرئيس ،

ليس هذا المؤتمر مؤتمرا بين فريق ظافر وفريق مهزوم يبحثن شروط الصلح كما يبدو من حديث بعض المؤتمرين انما هذا المؤتمر اجتماع يضم أبناء وطن واحد أدركوا أن هناك مشكلة هامة في جزء منه وأدركوا أن العنف لا يصلح لحلها فأقدموا يتفكرون مستسلمين روح التسامح والوفاق مستوحين مصلحة بلادهم العليا حريصين على حل تلك المشكلة .

سيدي الرئيس ،

ان المشروع الذي قدمه حزب سائو وجبهة الجنوب لا يرقى الى

مستوى المسؤولية الملقاة على عواتقهم وذلك للأسباب الآتية :

١ - لقد تم هذا الاجتماع بفهم واضح هو السعي للوصول الى تفاف تلتزم به الاحزاب والهيئات المشتركة في المؤتمر ويقدم للجمعية تأسيسية • فآين مكان الاستفتاء بمعنى تقرير المصير في هذا ؟

٢ - كيف يمكن رفع حالة الطوارئ في الجنوب فوراً وهناك جماعات مسلحة خارجة على القانون تعيث فساداً وتنهب وتسلب المواطنين جنوبيين والشماليين على السواء وتحرمهم من حرية المصرف والتعبير • وحتى اليوم لا يعرف من يشودها ولا تعرف اهدافها ؟

٣ - كيف يمكن سحب الجيش من الجنوب وازالة قوات الامن من المنطقة ولم يحدد ما هي القوات البديلة التي سنولى المسؤولية عن ارواح المواطنين وممتلكاتهم ؟

٤ - كيف نصدق أن سانو وجبهة الجنوب يمكنهما ايقاف حركات الارهاب في الجنوب وقد ادعا بياناً في الاسبوع الاول من فبراير الماضي ضاباً فيه بوضع السلاح وايقاف الارهاب وقد أكدوا قبل اذاعة البيان أن سدوره منهما سيؤدي لايقاف حركات العنف والارهاب وسكن ذلك البيان م يزد حالة الامن في الجنوب الا سوءاً ؟

ان النص على اذاعة بيان جديد دليل على ان (١) البيان السابق كان غير مجدي و (٢) ان ليس لسانو وجبهة الجنوب كلمة مسموعة هناك •

٥ - كيف يستطيع شخص ذو علم بحوال الجنوب الجغرافية ان يقول ان اجراء استفتاء في الجنوب بعد شهرين امراً مستطاعاً ؟ ان هطول الامطار بعد شهرين من يومنا هذا سيحول عملياً دون تنفيذ هذا المطب في قسم كبير من جنوب السودان •

٦ - الزعم بان الحكومة لا تملك زمام الامر وانها لا تسيطر على لجيش قول لا يصح ان يصدر عفو الخاطر من هيئة ممثلة في الحكومة

بثلاثة مقاعد في مجلس الوزراء •

٧ - الاشارة على المطالبة برجوع الجيش الى ثكنته بالشمال اشارة غير كريمة ذلك لان للجيش ثكنات في انحاء السودان وليس في الشمال فقط وواجبه ان يحافظ على الامن والنظام في كل انحاء السودان وله ان ينتقل في جميع انحاء حسب مقتضيات الامن •

سيدي الرئيس ،

ان المشروع الذي قدمه خوانا الجنوبيون ومطالبوا فيه بتقرير المصير عن طريق استفتاء امر لا تقبله ولا تقره لانه يؤدي الى حركة تفتت لبلادنا وسيكون قدوة سيئة يمزق صداها بعض اقطار افريقيا وربما انتشر داؤه فعم القارة الافريقية كلها وجعل حدود أقطارها مهزوزة تتغير في كل قطر كلما نشأت مشكلة بسبب سوء الادارة أو بسبب التباين اقبلي ، أو بسبب التخلف الاقتصادي ... الخ •

ان الاستجابة لهذا المطلب هزيمة لحركة السياسية في السودان لا يغفرها لنا الرأي العام الافريقي ولا تغفرها لنا اجيال السودان المقبلة ، كما انها هزيمة تتبعها هزائم محتومة فان صح ان اقال الاقاليم ذات الصفات المميزة تقرير المصير فما المانع ان تناله القبائل والطوائف ؟ وبهذه المعارك تهدم الدولة الحديثة ونرجع بافريقيا القهقري •

انا نرفض مطلب الاستفتاء لتقرير المصير للجنوب للأسباب الآتية :

١ - لأن تقرير المصير حق للامة وليس لجزء منها •

٢ - ان احالة الامر للاستفتاء اعلان برفض هذا المؤتمر وهو لم يبدأ بعد في بحث موضوعاته ، وهو دلالة على أن الوفود الجالسة هنا لا تود أن تتحمل مسؤوليتها القيادية في تحديد ما تراه حلا للمشكلة وحسن الناس عليه لأن القبادة السياسية أدري بالمصلحة العامة من غيرها •

٣ - لأن البرلمان السوداني الذي انتخب عام ١٩٥٣ كان ممثلا للشعب السوداني تشيلا صادقا اذ أشرفت على انتخابه هيئة دولية محترمة

فقرر مصير السودان وأعلنه دولة حرة مستقلة ذات سيادة على كل رقعة
سودان بحدوده الجغرافية المعروفة وبذلك اعترفت الدول به •
فتقرير المصير للامة السودانية قد تم في ديسمبر ١٩٥٥ •

سيدي الرئيس ،

ان من بين النقاط الواردة في المشروع الذي قدمه حزب سانو وجبهة
جنوب نقاط نوافق عليها وهي واردة في المشروع المفصل الذي
قدمناه وهي :

١ - المطالبة برفع حالة الطوارئ ووضع الامر بأيدي السلطات
مدنية وهذا اجراء لازم على أن يسبقه تسليم الاسلحة غير المصرحة •
وايقاف حركات الارهاب واستتباب الامن •

٢ - طالب المشروع بنقل الجنوبيين العاملين بالسلك الاداري من
انشمال الى الجنوب وقد أوضحنا كيفية الاستجابة لذلك في المشروع الذي
تقدمنا به لحل المشكلة برمتها •

٣ - لقد كفل مشروعنا اقامة لجنة خدمة عامة فرعية وهي التي
ستتولى مهمة الخدمة المدنية في الجنوب وتنظر في استخدام الشماليين
بالجنوب •

٤ - اتنا نضيف صوتنا الى صوتهم في المطالبة بتنفيذ الاتفاقية
المبرمة مع حكومة يوغندا بشأن اللاجئين •

٥ - اتنا نرحب بزيارة أشقائنا المراقبين للجنوب • ونعتقد أن عقيدتهم
في ضرورة حمل هذا المؤتمر للوصول الى حل مرضي وسريع سوف تزداد
قوة بتلك الزيارة وسيشهدون كيف أن قوات الامن هناك صابرة على
مشاهدة الخوارج على القانون ممتنعة عن تعقبهم ورفع خطرهم انتظارا
لنتائج هذا المؤتمر لاقتنع الشعب السوداني ان الحل السياسي الديمقراطي
للمشكلة هو المسلك القويم •

سيدي الرئيس ،

اننا قد اتفقنا بحضور جبهة الجنوب ويمثلها السيد غوردن أيبى وحزب سانو ويمثله السيد وليم دينق على أن تكون صلاحيات المؤتمر كما في الفقرة الثالثة من نوائح الاجراءات . ولكن هذا الوضع تعثر في بداية المؤتمر ثم اتفقنا على بيان (مشترك) لاهداف بصفة عامة وصدر البيان المتفق عليه من هذا المؤتمر يوم السبت ٢٠/٣/١٩٦٥ فما كن صدى ذلك البيان يتلاشى من هذه القاعة حتى واجهنا مشروع الاستفتاء مواجهة تناقض تلك الاتفاقات وتناقض المشاعر التي يدّيناها في ذلك البيان وتذهل كل حريص على مصلحة هذه البلاد ونجاح هذا المؤتمر .

سيدي الرئيس ،

ان الاحزاب والهيئات السودانية الممثلة في هذا المؤتمر المذكورة في صدر هذا الخطاب تطالب حزب سانو وجبهة الجنوب بسحب مشروع الاستفتاء الذي قدماء سحباً نهائياً وتطالب باسم حاضر هذه البلاد ومستقبلها بأن يعكف المؤتمر على دراسة المشروع المفصل الذي تقدمت به لحل مشكلة الجنوب .

ان ما تقدمنا به من مشروع يعالج مشكلة الجنوب على ضوء أخطاء الماضي ومطالب الحاضر وآمال المستقبل ونطالب رجل حزب سانو وجبهة الجنوب أن يكونوا عمليين ويناقشوا مشروعنا نقاشاً بناء هادفاً . واذا وجدوا الحاجة لتقديم مشروع مستنق فلهم ان يقدموا مشروعاً مفصلاً يسكن هذا المؤتمر من ايجاد حل يحقق مصلحة الجنوب الاقليمية ويكفل صالح السودان العام .

بغير هذا الاسلوب فانتا سندور في حلقات مفرغة وستكون مداولاتنا مظاهرات عاطفية تثير ضجة ولا تضيء سبيلاً والسلام عليكم .

الخرطوم في ٢٣ مارس ١٩٦٥

وبعد نقاش مستفيض حول اقتراح الاحزاب الشمالية واقتراح حزبي سانو وجبهة الجنوب ورد الاحزاب الشمالية والاستماع الى بعض الخطابات الشاذة التي ألقاها بعض زعماء الجنوب الذين أعنوا أنهم لا يقبلون أي حل سوى فصل الجنوب عن الشمال كالخطاب الذي القاه (اقرى جادين) أحد زعماء التمرد وانسحب على أثره من المؤتمر وبارح لسودان ليستمر في عمله العدائي ضد النظام والقانون مع زملائه المتمردين الذين تخطوا الحدود ولجأوا الى اراضي يوغندا وكينيا والحبشة وافريقيا الوسطى بعد النقاش المستفيض الذي اتضح انه غير مجدى ولن يصل الى نتيجة وبعد المساعي المشكورة التي قام بها بعض شقائنا المراقبين من البلاد الشقيقة والتي لم تأت بنتيجة بعد ذلك قدم الاقتراح الاتي وقره المؤتمر وختم به اعماله وهو :

— الاقتراح المقدم يوم الخميس ٢٥ مارس سنة ١٩٦٥ .

هذا المؤتمر يقر ما يلي :

١ — ان تتخذ الخطوات التالية لاعادة الحالة في الجنوب الى الاوضاع العادية :

أ — ارجاع وكفالة استقرار اللاجئين اولئك الذين فقدوا ديارهم وممتلكاتهم من المواطنين الموجودين داخل البلاد . اعادة نقل المعاهد العلمية . جمع الاسلحة غير المرخصة . حل المنظمات العسكرية وشبه العسكرية غير القانونية .

ب — رفع حالة الطوارئ . وهذا يعني تولي السلطات المدنية زمام الامور ونقل مسؤولية الحفاظ على الامن وتطبيق القانون الى البوليس .

ج — محاربة المجاعة في المناطق المتأثرة بها في الجنوب .

٢ — تجنيد وتدريب الجنوبيين لملء الوظائف ذات المسؤولية مثل :

أ — ضباط البوليس

- ب - الاداريين
- ج - ضباط الجيش
- د - ضباط الصحة
- هـ - ضباط الغبات •
- ٣ - ايجاد عمل للعاطلين •
- ٤ - تقوية اجهزة الاعلام بالجنوب وتجنيد جنوبيين اكفاء لادارتها •
- ٥ - تبني الخطوط السياسية التالية :
 - أ - حرية الدين وحرية التبشير للمواطنين السودانيين •
 - ب - المساواة في فرص العمل والمساواة في الاجور وعدم التمييز بسبب المعتقدات الدينية او اللغة او العنصر فقط •
 - ج - حرية التنقل •
- ٦ - اقامة المنشآت العلمية الاتية :
 - أ - جامعة في الجنوب
 - ب - فتح مدارس ثانوية للبنات • فتح مدرسة زراعية في ملكال •
 - اعادة فتح مدرسة بامبيو الزراعية ومركز التدريب بجوبا • والمركز البيطري بملكال •
- ٧ - السماح للأشخاص والمؤسسات بفتح المدارس في نطاق قانون البلاد •
- ٨ - تكوين مجلس اقتصادي قومي للتنمية تتبعه وكالة فرعية في الجنوب ومهمة هذه ان تدرس من جميع النواحي المشاريع المفصلة التي تقدم بها فريق البحوث عام ١٩٥٤ بغرض وضع الخطط لتنفيذها •
- ٩ - تكوين لجنة فرعية اعضاؤها جنوبيون متفرعة من لجنة الخدمة العامة تكون مهمتها وضع المبادئ واسس الكفاءة للخدمة العامة •
- ١٠ - تبني سياسة تعطي الاولوية في احتلال الارض للسكان المحليين •

١١ - ملء الوظائف الادارية بالجنوبيين متى توفرت الكفاءة لذلك.

ان الاعضاء الموفدين المشتركين في هذا المؤتمر مصرون على ازالة اسباب الشكوى بتنفيذ الخطوط السياسية المذكورة وهم مستعدون للسفر في حملة من أجل السلام والاستقرار ويؤكدون أنهم سيبدلون كل ما في وسعهم من جهد لانهاء اعمال العنف خلال شهرين .

د - ان المؤتمر قد نظر في اشكال الحكم المختلفة التي يسكن ان نصبق في السودان ولكنه فشل في الوصول الى قرار اجماعي كما تتطلب قواعد اجراءات المؤتمر لذلك فقد عين لجنة تتولى - مستبعدة مبدأ الانفصال - بحث الوضع الدستوري والاداري للجنوب . وان تعرض النتائج التي تتوصل اليها تلك اللجنة على المؤتمر في ميعاد يحدد فيما بعد .

وبناء على هذه التوصيات تكونت لجنة ال ١٢ وبعد ان عقدت عدة اجتماعات لدراسة والمناقشة قررت اعطاء الجنوب الحكم الذاتي ووضعت التخطيط لذلك الحكم ووافق اغلب المسؤولين من قادة الاحزاب الجنوبية على ذلك القرار وذلك التخطيط ولم يحصل الاختلاف الا على امرين :

١ - يرى الشماليون ان تكون كل مديرية وحدة قائمة بذاتها بها برلمانها ووزارتها .

ويرى الجنوبيون ان تكون المديريات الجنوبية الثلاث وحدة واحدة .

٢ - أن يكون حاكم كل اقليم من أقاليم الجنوب الثلاثة من أبناء جنوب يختاره برلمان الاقليم ممن ترشحهم الحكومة المركزية . ويرى الجنوبيون أن تعينه الحكومة المركزية ممن يرشحهم برلمان الاقليم .

فلما قامت الثورة حسمت الامر وقررت اعتبار المديريات الجنوبية فيما واحدا واسندت امر تلك الوحدة الى وزير من ابناء الجنوب يعاونه مجلس من الجنوبيين والشماليين لوضع كل التفاصيل المتعلقة بإدارة

الاقليم الجنوبي - ولا شك ان هذا الجسم عمل جليل ويعتبر من اهم ما قامت به الثورة من الخطوات الرئيسية في حل مشكلة الجنوب - ولكن هناك ملاحظة لا بد من ايضاحها وهو ان الاقليم الجنوبي تهيمن عليه الارساليات المسيحية كما تهيمن ايضا على لبلاد المجاورة لذلك الاقليم وهي يوغنדה وكينيا والكنغو وافريقيا الوسطى وأثيوبيا وجميع قادة اجنوب المثقفين من خريجي تلك الارساليات وهذا الوضع يجعل الجنوب نافرا من الشيوعية واسناد اول خطوات ارساء الحكم الذاتي لوزير او وزراء معروفين باتمائهم الى الحزب الشيوعي لا بد ان يحفز اولئك النافرين الى وضع لعراقيل امام ذلك الاصلاح كما لا بد ان يشير اعداء الشيوعية في البلاد المجاورة لمساندة المتمردين والمخربين فكانت الحكمة تقضي بوضع هذه المهمة في اول الامر في ايدي رجال تثق فيهم الثورة ممن لا علاقة لهم بالشيوعية •

قد يقال ان الحركات التقدمية في الجنوب سائرة على قدم وساق وان العمال هناك متحمسون لتلك الحركات التقدمية ولا يمكن للعناصر الاخرى ان تقف في الطريق ونال الكونغو تعطينا المثال الذي ينبغي ان نحذيه فبالرغم من انتشار المسيحية وهيمنتها على التعليم هناك فقد استطاعت الكونغو ان تسير في طريق التقدم بل بلغ الامر الى درجة انتقال الكونغو الى الحكم الشيوعي وقبول المواطنين هناك به قد يقال ذلك ولكني مع ذلك اشك في ان سلوك هذا الطريق سيساعد على ارساء قواعد الحكم الذاتي في الجنوب وكان الاسلام ان نسلك الطريق الآخر فهو اقل عقبات واسهل مسكاً والى الان - لا يزال الامر في يد الثورة وبممكنها تدليل العقبات اذا اتضح لنا ان هناك عقبات •

الحكم الاقليمي

يجرّد الحديث عن اختلاف مناطق السودان وعدم ربطها بالمواصلات
مما جعل سكان كل منطقة في عزلة عن المناطق الاخرى - يجرد هذا
الحديث الى موضوع هام خاض فيه المواطنون المهتمون بمستقبل السودان
وبحثته لجان كثيرة ووضعت عنه تقارير متعددة ، وهو موضوع الحكم
لاقليمي . فقد رأى البعض أن من بين العقبات التي وقفت في طريق
لاصلاح وجعلت الحكومات المختلفة تهتم ببعض المناطق القريبة من
عاصمة والمدن الكبيرة ، فتخصصها بقدر كبير من الخدمات وتهمل المناطق
ريفية النائية فلا يمسها الاصلاح الا بقدر ضئيل ، رأى هؤلاء أن من
بين المضار التي نجمت عن هذا الوضع السيء مركزية الحكم فرجوع
مسؤولين في المناطق الريفية البعيدة الى الحكومة المركزية في الخرطوم
محصول على موافقتها في كل الشؤون ، وجهل الكثيرين من المسؤولين في
الخرطوم لحقيقة الاوضاع في المناطق النائية جعل الاصلاح يسير ببطء
تدريج وجعل موافقة الحكومة عليه امر صعب المنال او على الاقل لا
يحصل الموافقة الا بعد مضي زمن طويل فقد تمضي السنة المالية والمكاتبات
تتوالى بين الحكومة المركزية وتلك الجهة النائية بل قد تنتهي تلك المكاتبات
بى رفض المشروع لان حقيقة المشروع وتفاصيله والظروف المحيطة به
لا تجد عند المسؤول الذي لم يفارق الخرطوم - سبيلا الى ادراكه -
تدركوا بضرورة حكم السودان حكما اقليميا بمعنى ان يكون لكل اقليم
كلى مديرية مثلا - حكومة ذاتية لها برلمانها ووزراءها ولها اختصاصات

كبيرة وصلاحيات تجعل كلمتها في نطاق تلك الاختصاصات نهائية • وتقتصر الحكومة المركزية على وضع السياسة العامة وخطوطها العريضة • ومباشرة الشؤون الخارجية وشؤون التجارة الخارجية ايرادا وتصديرا وكلما يتصل بتلك التجارة ، والاشراف على المواصلات الرابطة بين الاقاليم المختلفة وبين السودان والخارج سواء كانت تلك المواصلات سلكية او لاسلكية وسواء كانت نهريّة أو بحرية أو جوية • كما له الاشراف على شؤون الجيش والامن العام الى غير ذلك من الامور الكبيرة التي تهتم السودان ككل ولا تقبل التجزئة • وقد ظهرت هذه المشكلة بادىء ذي بدء في عهد الحكم الثنائي وضاق بها ذرعا الاداريون الانجليز في المناطق النائية • وأذكر أنني سمعت مرارا من بعض كبار الاداريين كالميجر وايلد في اقليم الزاندي والمستر كمنج في مركز بور والمستر درويث في مركز كبوينا والمستر ايفنسي في مركز الجنيّة توجيه الانتقاد الشديد لحكومة الخرطوم التي تجعل الفرد منهم وهو على بعد مئات الاميال من الخرطوم ومع صعوبة المواصلات لا يستطيع ان يفعل ما يراه ضروريا الا اذا كتب للخرطوم وانتظر الزمن الطويل ليصله الرد بالموافقة فتفوت الفرصة وبهذه الطريقة نموت بعض المشاريع الحيوية •

وقد عالج الحكم الثنائي هذه المشكلة بتوسيع اختصاصات مفتش المركز بحيث لا يرجع الى المديرية الا في مسائل معينة وتوسيع اختصاصات مدير المديرية بحيث اصبح شبيها بحاكم الاقليم المستقل فلا يرجع للخرطوم الا في المشاكل الخطيرة وبوضع نظام الحكومات المحلية وباعطاء النظار والعمد والسلاطين والملوك في المناطق البعيدة سطات قضائية وقد بدأ نظام الحكومات المحلية اول الامر بداية اعتمدت كل الاعتماد على تصرفات مفتشي المركز — بأن ركزت سلطات الحكم المحلي في يد المفتش ، واعطى الحق في نقل تلك السلطة كليا او جزئيا للمجلس المحلي الذي — يكونه بمعرفته ويشرف عليه وهو يمارس ما القاه على عاتقه من سلطات • ثم

وسمحت اختصاصات المجلس تدريجيا كما أظهر المجلس استعدادا لذلك .
فما استقرت البلاد بدأت الحكومات الوطنية المتعاقبة تسير على نفس
نخط واعطت المفتش الوطني سلطات واسعة لتأسيس مجالس بلدية او
ريفية . والاشراف على المجالس القائمة وزيادة سلطاتها من عام لآخر .
ونجاة ظهرت اثناء الحكومة الائتلافية فكرة الحكم الاقليمي بأن يقسم
سودان الى اقاليم واعتبروا كل واحدة من المديريات التسع الحالية
قليما - وان يعطى كل اقليم حكما ذاتيا فيكون له برلمان ومجلس وزرائه
ويبدو لي ان السبب في ظهور هذه الفكرة المفاجئة وحماس الكثيرين من
المثقفين لها هو مشكلة الجنوب واهتمام الجميع بها والبحث المتواصل
لايجاد طريق لحلها فاعتقدوا ان قيام الحكم الاقليمي في كل انحاء السودان
يتناول حل مشكلة الجنوب تلقائيا - فيكون لكل من بحر الغزال
والاستوائية واعالي النيل بمقتضى سياسة الحكم الاقليمي حكما ذاتيا
يحكم الجنوبيون فيه مناطقهم بأنفسهم ويتمكنون من تطوير مناطقهم
كما يشاؤون .

واني مع اقتناعي التام بأن هناك اختلافات جوهرية بين شمال
اسودان وجنوبه في شتى الميادين . وان الاستعمار من جهة
وجمعيات التبشير المسيحية من جهة أخرى عمقت هذه الاختلافات حتى
خلقت عى ساسها عداوة وبغضاء بين المواطنين في الجنوب والمواطنين
في الشمال . وتعاون الاستعمار والتبشير المسيحي في تعبئة شعور الحقد
والعداء في نفوس الجنوبيين حتى صنعوا من تلك التعبئة قبلة زمنية
جاءت توقيت انفجارها بمجرد خروج الانجليز سنة ١٩٥٥ بعد قيام الحكم
الذاتى ونجاحه في سودنة وظائف الجيش والبوليس والوظائف ذات
لنفوذ في الخدمة المدنية فانفجرت تلك القبلة وحصل التمرد في الاورطة
الاستوائية . ولحقه التمرد في قوة البوليس والسجانة فقد كان التنظيم
لهذه الثورة محكما بأن كان جميع جنود الاورطة الاستوائية وجنود

البوليس والسجانة في المديریات لجنوبية من ابناء الجنوب تحت قيادة ضباط من ابناء الشمال مما جعل التمرد سهلا فقد قتل الجنود ضباطهم واستولوا على الاسلحة وكادت الثورة ان تلتهم الجنوب لولا التصرف الحكيم الذي استطاعت الحكومة الوطنية الاولى مع قلة تجاربها ان تتصرفه في حزم وشجاعة ومقدرة فانتهت الثورة سريعا . غير ان الجنود الجنوبيين المسلحين انتشروا في الاحراش والغابات وبدأت حرب العصابات التي لا تزال تارها باقبة الى اليوم .

وواضح ان اندماج الجنوب والشمال في حكومة واحدة وادارة متحدة بعد هذا التاريخ الميء بعدم الثقة وسوء الفان وما لحق تلك الاحداث في عهود الحكومات الوطنية المتعاقبة مدنيه كانت ام عسكرية - من قتل شمل الجنوبيين والشماليين على السواء . واصح ان توحيد الجزئين في حكومة واحدة امر غير مستطاع وحتى لو امكن ذلك فسيكون مبني على القوة والتفرقة في المعاملة الامر الذي لا يمكن ان يستمر . فلا حل لهذه المشكلة بحيث يعيش السودانيون جميعا شماليين وجنوبيين في سلام ورخاء وازدهار الا اذا اعطى الجنوب حكما ذاتيا يسكن الجنوبيين من حكم اقليمهم بأنفسهم والعمل على تطوير مناصقهم داخل اطار السودان الموحد . فكان الواجب علينا ان نخطو هذه الخطوة ولا نقحم وحدة المناطق الاخرى في هذه المشكلة اقحاما حتى لا ندمر علاقات الصفاء والوحدة القائمة بين المواطنين في المديریات الست الشمالية . فان توسيع الحكم الاقليمي اللازم لمناطق الجنوب ليشمل المديریات الست الشمالية سياسة قصيرة النظر لانك تريد ان تعالج مشكله عن طريق خلق مشكل اخرى مماثلة وقد اتضح الآن خطورة هذه السياسة فبجرد الحوار حول الحكم الاقليمي الشامل لكل المديریت كوسيلة لحل مشكلة الجنوب ، ظهرت منظمات اقليمية تدعو الى تمزيق وحدة البلاد . فظهرت جبهة دارفور وجبهة جبال النوبة وجبهة مؤتمر البجة .

ومع ان فكرة اعطاء الجنوب الحكم الذاتي فكرة قديمة فعندما
 دفع البريطانيون عن فكرة فصل الجنوب وضحه ليوغنده واضطروا الى
 موافقة على الاعتراف بأن الجنوب جزء من السودان لا يمكن فصله عنه
 شكروا في اعطائه الحكم الذاتي تحت اشرافهم بان يكون لهم الحق
 مستوري في حماية الجنوب من تغول الشمال - ثم استغل السودان
 وحالت ظروف التمرد وحرب العصابات دون اتخاذ أي خطوة في موقف
 جنوب الى ان انعقد مؤتمر المائدة المستديرة - فقدم الشماليون على
 اختلاف أحزابهم مشروعاً موحداً يهدف الى اعطاء الجنوب الحكم الذاتي
 متدرجاً بحيث يصل الى الحكم الكامل بعد أن ينتج التعليم الكادر
 الذي يستطيع ادارة الحكم الذاتي . وبعد ان يرتفع المستوى الاقتصادي
 بحيث يجد الجنوب الامكانيات الاقتصادية التي يمكن ان يقوم عليها
 حكم الذاتي ، فرفض الجنوبيون في المائدة المستديرة مشروع الشماليين
 وأصرروا على الانفصال أو على الأقل على اجراء استفتاء في المديريات الجنوبية
 ورفض الشماليون هذا المطالب فتوقف الامر عند هذا الحد الى ان جاء
 ثورة ٢٥ مايو فسارعت في جراءة اعطاء الجنوب الحكم الذاتي . واني
 أرجو مخلصاً أن يستطيع الجنوبيون القيام بمسؤوليات الحكم الذاتي
 وبذلك تنهي هذه المشكلة فليست هناك فرصة أعظم من هذه الفرصة
 التي هيأتها الثورة امام الجنوبيين بل ولا امام الشماليين لمخلص من
 هذه المشكلة التي ظلت تعرض صلات المواطنين الى هزات عنيفة من
 خصومة وسوء الظن وعدم الثقة فعلى الجنوبيين أن ينتهزوا هذه الفرصة
 عظيمة . وعلى الشماليين ان يستجيبوا لنداء الثورة بمساعدة الجنوب
 ولاخذ بيده حتى يصبح الحكم الذاتي حقيقه بارزه وبديهي ان الجنوب
 يحتاج الى مساندة مالية من الشمال كما يحتاج الى موظفين وخبراء وفنيين
 من الشمال حتى يمكن قيام الحكم الذاتي فعلى الشمال ان يتحمل كل
 ذلك بسخاء .

واني ارى وفد وضع الحل النهائي لمشكلة الجنوب التي يعترف
جميعنا بانها مشكلة اساسية ان نصرف النظر عن الحكم الاقليمي وان
نعمل على اللامركزية في نضاق الادارة المحلية فنعطي المجالس البلدية
والريفية سلطات اوسع كما برهنت على الكفاءة لتحمل تلك السلطات
وفرق كبير بين حكم محلي له برلمانه ووزارته ، وادارة محلية يديرها
مجلس من المواطنين المحسين وتعطيه الحكومة المركزية السلطات بالتدرج
محتفظة دائما بحقها في منح تلك السلطات بالقدر الذي نراه بل وفي سلب
بعض تلك السلطات اذا اُسيء استعمالها •

واني اعتقد أننا لا نزال في حاجة الى حكم مركزي قوي يعمل على
تيسير المواصلات وتلاحم الشعب في كل المناطق وتوحيده حتى تصبح
بالفعل امة واحدة في احساساتها ومشاعرها وبعد الوصول الى هذا
اتلاحم والتوحيد يمكن النظر في لحكم الاقليمي لانه حينذاك لا يهدد
بتمزيق الامة وتعريض وحدة الوطن للانقسامات •

جمعية اللواء الابيض

لقد كان للثورة التي قامت بها العناصر الوطنية بسمر سنة ١٩١٩ ضد الاحتلال البريطاني رد فعل قوي في السودان تردد صداه في مناطق برعي كالعاصمة المثثة ومدني وعطبره وبور سودان وغيرها، فبدأ الشبان الوطنيون يتجمعون ويعملون سرا استعدادا للثورة لرفع نير الاستعمار البريطاني عن كاهل الشعب وكان من بين اولئك الشبان المتحمسين الذين تم استطيعوا كبح جاح نفوسهم الثائرة الملازم اول علي عبد اللطيف الذي كان ضابطا في الوحدات السودانية التابعة للجيش المصري المعسكرة بالسودان مما ادى الى ابعاده من الجيش ثم الى زجه في غياهب السجن عدة اشهر خرج بعدها ليضاعف جهوده مع زملائه الاحرار . فلما ازداد عدد المناضلين المستعدين لاشعال نار الثورة واتسع نطاق المؤيدين لهم افوا « جمعية اللواء الابيض » برئاسة المناضل البطل علي عبد اللطيف وذلك في مارس سنة ١٩٢٤ وكان هدفها الذي اقسام اعضاؤها على تنفيذه 'او الاستشهاد دونه هو (تحرير السودان من الاستعمار وتحقيق وحدة وادي النيل) •

وما ان بدأت الجمعية تمارس نشاطها حتى سمع المواطنون في السودان ولاول مرة الهتافات الداويه يردددها الوطنيون الاحرار كسب شاهدوا لاول مرة ايضا المظاهرات الصاخبة يقودها الثائرون الابرار وجرت عدة مصادمات واشتباكات بين المستعمرين والمتظاهرين ففي الخرطوم وفي غيرها وسبق بسببها عدد من المناضلين السجن كوبر فلم يزداد نار الثورة الا اشتعالا ثم قرر طلبة المدرسة الحربية بالخرطوم ان

يخرجوا في مظاهرة تأييدا لقادة جمعية اللواء الابيض وخرجوا يوم ٨ اغسطس سنة ١٩٢٤ يجوبون شوارع الخرطوم يقودهم ضابطهم المقدم اليوزباشي احمد رفعت وعبرت المظاهرة الكبرى النيل الازرق واتجهت نحو سجن كوبر لتحية البطل عبد اللطيف وزملائه قادة جمعية اللواء الابيض المعتقلين هناك ثم قفلت المظاهرة راجعة الى المدرسة الحربية ودخل الطلبة مدرستهم ولكنهم طوقوا بقوة من الجيش البريطاني ثم جرت محاولات ماكره سلم بموجبها الطلبة سلاحهم للجيش المصري فقبض عليهم بعد ذلك وسجنوا على ظهر باخرة حربية صغيرة ألقت مراسيها وسط نهر النيل الازرق واحيطت بالجنود من شاطئ النيل عدة اشهر ثم شكلت لهم محكمة حكمت على كل واحد منهم بثمان سنوات سجن تقبوا على اثر صدور الحكم الى سجن كوبر - وقد حدثت بعد ثلاثة اشهر من ثورة اللواء الابيض سنة ١٩٢٤ تلك المعركة الدامية التي دارت رحاها في الخرطوم يوم ٢٧ نوفمبر سنة ١٩٢٤ بين الجيش البريطاني والوحدات السودانية التابعة للجيش المصري - وذلك يرجع سببه الرئيسي الى حادث مقتل السير لي استاك سردار الجيش المصري وحاكم السودان العام في شوارع القاهرة اثناء وزارة الزعيم سعد زعلول باشا فاستغل الاستعمار البريطاني الحادث وطلب من الحكومة المصرية عدة مطالب لاصلة لها بالحادث ومن بين تلك المطالب ضرورة سحب الجيش المصري من السودان في الحال فرفض سعد باشا تلك المطالب الظالمة ولكن البريطانيين جاءوا بزيور باشا رئيسا للحكومة بدل سعد بناء على اوامر الخديوي الذي كان في ذلك الوقت دمية في يد قوان الاحتلال البريطاني وأصدر زيور باشا أوامر بسحب الجيش المصري بجميع وحداته المصرية ولسودانية من السودان واستجاب قادة الوحدات بالسودان لتلك الاوامر غير ان ليوزباشي احمد رفع قائد سلاح المدفعية رفض الرحيل الا اذا تلقى الاوامر من احد القادة المصريين مباشرة وقد

حصل ذلك فيما بعد ولما بدأت ابواحدات المصرية ترحل من السودان
تحركت الوحدات السودانية من ثكناتها بالخرطوم منجهة نحو كوبري
انيل الازرق لتعبيره وتنضم لقوات المدفعية التي رفضت الرحيل ولم
وصلت الكبرى وجدت أن البريطانيين قد فتحوه لئلا تتسكن من عبوره
وقابلهم القائد البريطاني هدلسون وامرهم بالرجوع لثكناتهم ليرحلوا
مها لمصر أو يتخلوا عن الجيش المصري فرفضوا ودارت بين هذا القائد
والضباط السودانيين مناقشة حادة فاصدر القائد البريطاني اوامره للجيش
البريطاني الرابض في ثكناته بالقرب من الكبرى من جهة الخرطوم ودارت
المعركة ليل ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤ وجزءا كبيرا من نهار ٢٧ نوفمبر مات
فيها مئات من الجنود البريطانيين وعشرات من الجنود السودانيين كما
دارت في صباح ٢٧ نوفمبر سنة ١٩٢٤ معركة في مستشفى النهر حينما
ضرب أحد الضباط البريطانيين الملازم أول عبد الفضيل الماظ الذي كان
طريح الفراش يعاني من جرح اصابه اثناء المعركة فاشتبك الجرحى
بالبريطانيين من ضباط وأطباء فوجه البريطانيون مدافعهم نحو المستشفى
فانهارت بعض مبانيه على الجرحى وماتوا جميعا - وانتهت المعركة لان
الوحدة السودانية استنفدت ما بيدها من ذخيرة فاستسلمت مضطرة
وقبض على أربعة من الضباط الذين كانوا يديرون المعركة وحكم عليهم
بالاعدام ونفذ الحكم في الحال على ثلاثة منهم رميا بالرصاص وهم الملازم
اول سليمان محمد والملازم ثاني حسن فضل المولى والملازم ثاني ثابت
عبد الرحيم اما الرابع فقد عدل الحكم عليه في اللحظات الاخيرة الى
سجن ١٥ سنة .

ثم شكلت محكمة بعضها انعقد داخل سجن كوبر وبعضها خارجه
وقدم اعضاء جمعية اللواء الابيض وتلامذة المدرسة الحربية واولئك الذين
اشتركوا في معركة ٢٧ نوفمبر ضد القوات البريطانية وصدرت الاحكام
بالسجن لمدة تتراوح ما بين ٩ شهور و ١٥ سنة سجن ما عدا اربعة في

مقدمتهم عبيد اللطيف وعبيد حاج الامين فقد تقرر سجنهم بسينة
واو ببحر الغزال وظلوا في السجن يقاسون آلام الرطوبة وسوء التغذية
والامراض حتى مات احدهم بالحمى السوداء وحتى صيب علي عبد
اللطيف بنوبة حادة من الامراض العصبية ارسل بسببها الى مستشفى
الامراض العقلية بالقاهرة حيث توفي هناك يوم ٢٨ اكتوبر سنة ١٩٢٨
وظل عبيد حاج الامين يصارع الالام والتعذيب الى ان مات في المنفى في
يوليو سنة ١٩٣٢ وابتعد اكثر من عشرة من الضباط بعد قضاء فترة في
السجن الى مصر ونفي امام جامع الخرطوم الشيخ الحسن الامين الضير
بعد قضاء فترة في سجن كوبر الى الحصاصيصا فبقى عدة سنوات هناك
وخرج اولئك السجناء الذين اتموا مدتهم في سجن كوبر ليقتضوا بقية
ايامهم في اهدل واضطهاد وما زال ابطال سنة ١٩٢٤ الاحياء سواء المقيمين
بالسودان او المقيمين بمصر بعد هذه التضحيات الجسيمة وما زال اولاد
من قتل او توفي منهم يقاسون الم الاهدال من جميع الحكومات الوطنية
مدنية او عسكرية ويكاد الجيل الحالي يجهل ما قاموا به من عمل مجيد
اذ كانوا هم الرواد الذين اشعلوا اول شرارة من الثقاب في وقت خيم
عنه الظلام فما زالت تلك الشرارة تومض حيناً وتختفي أحياناً حتى تفخ
فيها مؤتمر الخريجين سنة ١٩٤٢ فأزاح عنها الركام والرماد فاشتعلت
تضيء الطريق وتقدم الشعب في ضوئها يسير بخطى تضطرب أحياناً وتتعثّر
أحياناً وتتقدم أحياناً والرواد الاوائل الذين أشعلوا ذلك الضياء يقيم
الاحياء منهم الآن في أوكار مظلمة في مصر والسودان تتخطاهم لعيون حتى
كانهم لا يزالون الى اليوم في غياهب السجون .

مشروع الجزيرة

حينما نستعرض التطورات التي حدثت في السودان اثناء فترة الحكم الثنائي نجد ان حكومة السودان كانت تعمل بكل ما اوتيت من مقدرة وامكانيات على سد الطريق امام الشعب والجيلولة بينه وبين الاخذ باسباب التقدم ليس ذلك في المجال السياسي فقط بل يبدو ذلك واضحا في المجالات الاخرى وقد يقول من يأخذ الامور بحسب مظهرها ان حكومة السودان طورت البلاد في شتى الميادين ففي ميدان التعليم حصل تطور من مدارس ابتدائية محدودة ومدرسة ثانوية واحدة الى جامعة وعدد كبير من المدارس الثانوية وفي الميدان السياسي والدستوري حصل تطور فأنشئ مجلس استشاري ثم مجلس تشريعي وفي ميدان الزراعة انشئت المشاريع الزراعية في النيلين الازرق والابيض وهكذا في الميادين الاخرى. ولكن الذي ينظر بعين فاحصة يجد أن هذا التطور والتقدم الذي حصل بالفعل في عدة ميادين مرده الى عدة امور منها مطالبة الشعب وضعفه وخوف الحكومة من انفجاره وثورته كما اتضح ذلك من كلامنا على المجلس الاستشاري والجمعية التشريعية والعدول عن فصل الجنوب عن الشمال - ومنها العمل على ايجاد اقطاعيين يسيطرون على الشعب ويخضعون للحكومة فيجرون الشعب الى الخضوع التام للحكومة كما حصل في اعطاء الافراد المشروعات الزراعية الكبيرة وتمويلها بواسطة الشركات البريطانية والبنوك الاستعمارية - ومنها ضغط المؤسسين في ميدان التعليم ووضع الحكومة في موضع المسابقة والمنافسة حينما أنشأ

المؤتمر شبكة من المدارس بلغ عددها في خمس سنوات ما يقارب عدد ما انشأه الحكم الثنائي في مدى خمسين عاما وذلك من تبرعات الشعب ومجهوده الذاتي فاضطرت الحكومة الى توسيع نطاق التعليم وتكوين جامعة الخرطوم - وقد اشترت الى هذه المعاني توطئة للكلام عن مشروع الجزيرة فانك اذا تتبعته هذا المشروع ونظرت اليه من الزوايا المختلفة لما أمكنك الا التثاء على الحكم الثنائي في ابراز هذا المشروع العظيم وبهذا الوضع الذي نال اعجاب كل منصف من المواطنين والاجانب وميزة هذا المشروع تظهر اولا في ضم الاراضي الزراعية في الجزيرة الى بعضها ودمجها كلها وازالة الحواجز والفواصل فاصبحت مزرعة واحدة بحيث لا يستطيع أي فرد ممن يأخذون الاجرة سنويا ان يعرف حدود ررضه أو يتبين مواقع مزرعته القديمة واشترت الحكومة من الافرد والجماعات اراضي كثيرة كما اصدرت قانونا بضم الحصص الصغرى لبعضها و اضافتها للحكومة وتسجيلها باسمها حينما يتعذر الضم ثم شقت الترع والقنوات مستمدة الماء من التربة الرئيسية الضخمة التي ينساب اليها الماء المحجوز وراء خزان سنار بنظام وحساب دقيق وقسمت جميع أراضي الجزيرة المضوية تحت المشروع الى مزارع صغيرة مساحة المزرعة عشرة فدادين او خمسة واعطى كل فلاح من سكان الجزيرة او من خارج سكان الجزيرة من الفلاحين مزرعة وخصص هذا المشروع اساس لزراعة القطن الطويل التيلة الا أن النظام الدوري للزراعة سمح بزراعة الذرة والبوبيا وغيرهما حسبما تقضي به الاحوال الفنية ووضع المشروع جميعه تحت ادارة محكمة وأبحاث زراعية لمكافحة الآفات واجراء التجارب اللازمة للمشروعات الى غير ذلك مما جعل المشروع عظيما من كل النواحي • وهو مشروع اشتراكي بكل معنى الكلمة فالمزارع الجماعية والكسيونات الزراعية في كثير من البلاد الاشتراكية لا يختلف مشروع الجزيرة في جوهره عنها الا بالقدر الذي يتنشى مع اوضاع السودان وان الانسان لتنصبيه

لدهشة وهو يشاهد مشروعا يقوم على الاسس الاشتراكية ويحول دون الاقطاعية وينسى في الفلاحين الشعور بضرورة تنمية الانتاج ويفتح باب لمساهمة افراد عائلة الفلاح من نساء واولاد وبنت للمساهمة في زراعة بالطرق الحديثة ويرفع من مستوى الفلاحين بحيث اصبحت قرى الجزيرة قرى مزودة بالمياه النظيفة والوسائل لصحية والخدمات الاجتماعية وانتشرت في ارجائها المدارس والمعاهد التعليمية - ان الانسان تنصيبه الدهشة ان كان الاستعمار هو صاحب الفضل في هذا المشروع لاشتراكي العظيم ولكن نخف الدهشة عندما يعلم الانسان ان مشروع الجزيرة هو في الواقع مزرعة لمعامل لانكشير يزوده بنفط - وهذا هو سر في اهتمام الانجليز وعنايتهم بالمشروع ولكن مع ذلك تظل بعض اثار دهشة عالقة بالذهن لان هذا التفكير الاشتراكي لا ينسجم مع التفكير رأسمالي فلو قسم هذا المشروع الى اقطاعات زراعية على غرار المشاريع لزراعية الخصوصية لامكن الاشراف عليه من ناحية الري ورعيه القطن وجنيه وتسويقه الى جنب تنمية النظام الاقطاعي الذي يمهد للاستعمار لسيطرة الاستعمارية - وعلى أي حال فذا كان للاستعمار حسنات جاءت في طيات ما له من سيئات فان اعداد وتخطيط مشروع الجزيرة يأتي في مقدمة هذه الحسنات وقد استفادت منه البلاد فائده عظيمة واستطاع الوطنيون سواء كانوا مزارعين او اداريين او فنيين ان يضطلعوا بمهام هذا المشروع بكفاءة تامة ولا ريب أن هذه الحسنة لم تكن خالصة لوجه السودان فقد اعد الانجليز مشروع الجزيرة هذا ليكون مزرعة للانكشير تسدها بالقطن كما ذكرنا انفا ولكن مع ذلك تبقى اثار الدهشة عالقة بالذهن ايضا فان هذا الاسلوب الاشتراكي في ضم المزارع الصغيرة الى بعضها لانشاء مزرعة متسعة الارحاء ومحو اثار تقسياتها وعدم الالتزام بعضاء المزارع صاحب الارض نفس ارضه او جزءا منها بل يعطي كل مزارع المزرعة التي تخصص له بقطع النظر عما اذا كان ذلك المزارع من

مالك الأرض بمشروع أو ملك له ، واعطاء مالك الأرض المخصصة له بقطع النظر عما كانت في منطقة أرضه المسدوكة أو أية بقعة أخرى - هذا النظام الذي جعل المشروع شبيه بالأراضي الجماعية الروسية والكيمنات الصينية هذا من جهة ومن جهة أخرى لا يسمح للمزارع أن يزرع كما يشاء بل لأن من خضوعه للنظام المرسوم فعليه أن يزرع هذا الجزء من المزرعة قطنًا وذاك ذرة مثلاً وعيه أن يزرع القطن في المواعيد المقررة ويجنيه في المواعيد المقررة ويسلمه لإدارة المشروع لتتولى حلقه وترحيه لميناء بور سودان وتصديره للخارج للانكشير في أبان الحكم الثنائي - ثم بعد أن استقنت البلاد وورثت الحكومة الوطنية هذا المشروع العظيم أمكن للسودانيين المؤهلين للناحية الإدارية والنواحي الفنية أن يسيروا دولاب العمل بنفس المستوى الذي كان يسير عليه أثناء قيام البريطانيين بإدارته والإشراف عليه ثم عملت الحكومة الوطنية على زيادة الرقعة المزروعة فاقتطعت من الأراضي الصالحة للزراعة من مركز الناقل نحو ٩٠٠ ألف فداناً وهيأتها للزراعة بنفس الأسلوب الذي أعد به مشروع الجزيرة فشقت الترع وقسمت الأرض إلى مزارع صغيرة مساحة المزرعة خمسة أفدنة . ووزعت على المزارعين وجرى العمل بها متمشياً مع مشروع الجزيرة القديم وحررت محصول القطن من احتكار بريطانيا له . وعقدت له السوق العالمية داخل السودان . وتنافس وكلاء الشركات والمصانع والحكومات في شرائه . وكان قطن الجزيرة في زمن الحكم الثنائي وما يزال إلى يومنا هذا العمود الفقري في إيرادات الحكومة - والتطور الوحيد الذي حصل بعد الاستقلال هو اشتراك مزارعي مشروع الجزيرة في مجلس إدارة المشروع وخضوع ما يحجز من كل مزارع من ثمن محصوله في صندوق الخدمات العامة لتصرف اتحاد المزارعين . فهم الذين ينفقون ذلك المال في الخدمات اللازمة كالتعليم والصحة وتنقية ماء الشرب وإقامة المساجد وغير ذلك دون أي تدخل من جانب الحكومة

لأمر الذي لم يكن يسمح به أثناء الحكم الثنائي .

ولا بد لي وأنا أتكلّم عن مشروع الجزيرة أن أشير إلى أن الحكم
ثنائي شرع في الماضي في تكوين الطبقة الاقطاعية فأعطى بعض الافراد
راضى واسعة على شاطئ النيل . وقامت البنوك الاجنبية واشركان
لاحتكارية بتمويل زراعة تلك الاراضي وتزويدها بالآلات الرافعة
وجرارات اللازمة لحراث الارض واعدادها والمال اللازم لشراء البذور
وإدء الاجور للعمال الزراعيين . فقامت هذه المشاريع وازدهرت واغدت
على اصحابها دخلا وفيرا وهم في الواقع ليسوا مزارعين ولكنهم جنّدوا
تفلاحين الذين يمدون صاحب المشروع بالجزء الاكبر من ثمرة كدهم
وجهدهم ولا شك أن هذه خطوة استعمارية كبيرة في الطريق الاقطاعي .
فلما جاءت الحكومة الوطنية قررت عدم تجديد رخصة أي مشروع
حينما ينتهي امدها والسماح فقط للجمعيات التعاونية بامتلاك وإدارة
مشاريع الخصوصية وبذلك اوقفت تيار الاقطاع الذي بدأ الاستعمار
في تأسيسه . إلى أن جاءت الثورة الاشتراكية فاهتمت كل الاهتمام
بجمعيات التعاونية واصبحت هي صاحبة الحق الاول في المشاريع الزراعية
نواقعة في شواطئ النيل بل والنواقعة في مساقط الامطار . وانتشرت
جمعيات التعاونية في الميادين الانتاجية الاخرى صناعية كانت او تجارية
في مجال القطاع الخاص .

الادارة الاهلية

أشرنا عند الكلام على تركيب الشعب السوداني السى أن مجتمع القبيلة والعشيرة لا يزال قويا في السودان فاقبائل العربية السى دخلت السودان ضلت محتفظة بكيئوتتها متمسكة بتقاليدها وتفرعت منها قبائل كثيرة وأصبحت تلك الفروع قبائل قائمة بذاتها كما أن القبائل في مناطق البجة والفور والنوبة ولديريات الجنوبية لا تزال قوية لها شخصيتها وتقاليدها وهي مبنية على العنصرية وكانت السلطنة الزرقاء قائمة على النظام القبلي وكذلك سلطنة دارفور ففي كليهما كان شيخ القبيلة هو رئيس الادارة وهو السلطة القضائية التي تفصل في النزاع وهو السلطة التنفيذية التي تنوب عن السلطان في ادارة شئون القبيلة ولما جاء الحكم التركي المصري (التركية السابقة للمهدية) كن الحكم النظامي المركزي في دائرة ضيقة حول العاصمة وفي المدن الكبيرة وأما الجهات الشاسعة التي يقطنها الرعاة والزراع فكان مشايخ القبائل هم القائمون بكل الشؤون مستمدين سلطاتهم من الحكمداريين بالخرطوم ولما نشبت الثورة المهدية لم تجد البلاد الامن والاستقرار حتى تقوم فيها ادارة منظمة مركزية أو فبلية بل كانت كل سني المهدي وخليفته ثورات متتابعة لا تهدأ الثورة في ركن من أركان البلاد الا وتقوم ثورات أخرى في غيره من الاركان ومع ذلك كان النظام الحربي ابان الثورة مبنيا على القبلية فالامير السكير الذي يقود الجيش تحت الراية الزرقاء مثلا تتضوي تحت لوائه فرق كثيرة كل فرقة من قبيلة من قبائل السودان • ثم جاء الحكم الشدائي فنظم الادارة ونظم القضاء وأصبح السودان يسير على نظام حديث بل كانت ادارة

سودان مضرب المثل في تنسيقها وكفاءتها وحسن اشرافها على مرافق بلاد ومع ذلك ظلت مناطق كثيرة خصوصا في الجهات التي يقطنها العرب رحل ويجوبونها جيئة وذهابا يسودها النظام القبلي ويدير دفتها زعيم قبيلة وأعوانه من مشايخ تلك القبيلة وتشرف الادارة المركزية في الخرطوم عليها اشرافا عاما يقوم بالتوجيه والنصح وتصحيح الاخطاء الكبيرة وظل تمضاء في تلك المناطق في أيدي زعماء العشائر الذين يفصلون في كثير من قضايا بناء على العرف والتقاليد التي تختلف من قبيلة لاخرى .

ولما قام المستر لوجارد أحد المفكرين الاداريين من حكام المسنمرات - نشاء نظام الادارة الاهلية في نيجريا الشمالية بوضع ادارة البلاد العامة تحت سلطان أو ملك وطني يتبعه سلاطين متعددين كل سلطان يقوم بادارة قبيلته الكبيرة ويساعده مشايخ القبائل الصغيرة المنضوية تحت القبيلة الكبيرة ويشرف على الجميع الاداريون والقضاة البريطانيون الذين يقومون بالتوجيه والنصح ويسنون من وقت لآخر القوانين التي تتشى مع عرف وتقاليد القبائل - لما قام لوجارد بوضع هذا الاسلوب من الحكم ونجحت تجربته أرادت حكومة السودان أن تطبق تلك السياسة فصدر دنون الادارة الاهلية سنة ١٩٢١ وبدأت حكومة السودان تنمي الشعور قبلي وتصدر اقوانين التي تعطي زعماء العشائر سلطات ادارية وسلطات قضائية غير ملتفة الى المؤهلات التعليمية فالناظر الامي يفصل في كل أنواع نخصومات برأيه مستندا الى عرف قبيلته وعاداتها وتقليدها ويقوم الادارة وكل شئون القبيلة مستندا أيضا على العرف والتقاليد . ثم شرعت في وضع الاسس التي تقوم عليها السطونات المتعددة في الاطار تشبي فبرز زعماء القبائل الكبيرة أو الزعماء الذين تشق فيهم حكومة سودن أكثر من غيرهم وبدأت الحكومة تضم القبائل الصغيرة لقبائل أولئك الزعماء لتوسيع قاعدة حكمهم الشعبية فتألق منذ سنة ١٩٢٨ نجم شيخ علي التوم نظر الكبايش والشيخ ابراهيم موسى مادبو ناظر

ترزيقات والشيخ محمد الامين نرك ناظر الهدنة والشيخ الزبير حمد المدك
ناظر الدناقة والشيخ ادريس هباني ناظر الحسانية والشيخ عوض الكريم
أبو سن ناظر الشكرية والشيخ منعم منصور ناظر احمر وغير هؤلاء من
زعماء العشائر في المناطق البعيدة عن العاصمة وصدرت قوانين ادارية
ربطت سلطات هؤلاء النظار مع عديد من القبائل الصغيرة المجاورة لقبائلهم
وصدرت التعليمات لمديرين والمفتشين ليقوموا بتقوية هؤلاء النظار
وتدعيم مراكزهم توطئة لرفعهم تدريجيا حتى يصبح كل منهم سلطانا على
منطقته وبذلك يضمن المستعمرون ولاء كل سلطان واعناده عليهم في
منافسة الآخرين وفي حمايته من تغولهم عليه وعلى قبيلته ويضمن
المستعمرون أيضا بقاء السودان في جهالة عمياء أطول مدة ممكنة لان أمثال
هؤلاء السلامين يشعرون دائما أن التعليم سيقضي على سلطانهم فلا بد
أن يحاربوه ويبعدوا قبائلهم عن الاستضاءة بنوره ويضمن المستعمرون
أيضا حكم السودان بأقل تكاليف فمثل هذا النظام لا يحتاج الى ميزانية
ضخمة ولا الى موظفين عديدين - وقد لطف الله بهذه البلاد بفضل يقظة
شعبها واستعداد العظيمة الذي استمدته من تاريخه المجيد وتراثه الثري
فقد ارتفع صوت الطبقة المثقفة وتجاوبت معه أصوات الطبقات الواعية
تندد وتحذر من مغبة حكم الادارة الاهلية وأخطاره وما يتضمنه من ظلم
واستبداد فأفزع ذلك الصوت المستعمرين فأخذت حركة الادارة الاهلية
تتقلص ويصيبها الشلل شيئا فشيئا الى أن وصلت الحركة الوطنية ذروتها
ورفع مؤتمر الخريجين راية النضال ضد المستعمرين وبرزت الاحزاب
الوطنية وتمخض الكفاح عن انتزاع حق تقرير المصير الذي كان للشورة
المصرية فيه الفضل العظيم الذي يستحق من كل مخلص كل اكرام وتقدير
فانهارت تلك السياسة الاستعمارية بل وانهار الحكم الثنائي واستقلت
البلاد • ولو تأخر الاستقلال بضع سنوات لوجدنا أنفسنا في قبضة ذلك
النظام السيء ولكلفنا الخلاص منه الكثير من الجهد ولكن الله سلم • ولما

سقطت البلاد وجدت الادارة الاهلية قوية الاركان كنتيجة للجهود التي
بذلها الحكم الثنائي لتقويتها وتسميتها وارتفعت صيحات المواطنين هنأ
وهناك تشكو من ظلمها وارهاقها تلك الصيحات التي كانت مكبوتة تحت
ضغط الاستعمار فقامت الحكومات الوطنية المتعاقبة بمحاولات جادة لازالة
نمط الكابوس فألفت لجان اتصلت بكل مناطق السودان ودرست أوضاع
لادارة وأحوال القبائل واستمعت الى شكاوى المواطنين وقررت أن لا بد
من ازالة الادارة الاهلية في المناطق الواعية وابدالها بادارة نظامية قوامها
موظفون المثقفون ورجال القانون والاداريون الذين مارسوا الادارة
واكتسبوا خبرة واسعة . وفصل القضاء عن الادارة في بعض المناطق التي
سم يكتمل وعيها بعد بإنشاء محاكم قضائية تسند الى القائمين المؤهلين
ونترك الادارة في أيدي زعماء العشائر لتصفيتها تدريجيا بأن أي ناظر قبيلة
أو شيخ حط نجلس مكانه بالموت أو بالمرض أو بارتكابه أي جرم لا يعين
ه خلف أو تعين عن طريق الانتخاب لا عن طريق الوراثة اذا اضطرت
حكومة على استمرار منصبه هذا مع الاسراع في التعليم والارشاد ليكتمل
نوعي كما قررت ترك كل الشؤون الادارية والقضائية في بعض المناطق في
أيدي زعماء العشائر وذلك في مناطق البوادي حيث العرب الرحل وفي
مناطق الجبال والغابات والمستنقعات حيث لا يزال الناس على الفطرة .
وفي عهد حكومات الاحزاب التي قررت هذه السياسة بناء على توصيات
اللجان التي درست هذه المشكلة على الطبيعة لم يتم تنفيذ السرعة
الواجبة بل ظل يتلأأ كما هو الحال في كثير من الامور في ذلك العهد
كنتيجة حتمية للصراعات والمناورات التي كانت العامل الرئيسي لتعطيل
كثير من القرارات الهامة وابطاء خطوات الاصلاح في كثير من الشؤون
والآن وقد قامت الثورة الاشتراكية وأعلنت القضاء على الادارة الاهلية
بن شرع رئيسها بالفعل في تنفيذ هذه السياسة التي أعلنها في بعض المناطق
سي زارها خصوصا في المديرية الشمالية ومديرية الخرطوم وهي المناطق

التي قررت اللجان من قبل أن وعيها قد اكتمل . الآن وقد أعلنت الثورة القضاء على الادارة الاهلية فاننا ننتظر السرعة في تنفيذ تلك السياسة القديمة التي يبدو لي أن لا وسيلة تغييرها فبعض الجهات وخصوصا التي يقطنها العرب الرحل في فيافي كردفان وسهول درافور ومرتفعات البحر الاحمر لا يمكن القضاء على الادارة الاهلية بين عشية وضحاها فلا بد من الانتظار عدة سنوات تقوم الحكومة في أثناءها بنشر التعليم والوعي في تلك المناطق حتى يرتفع مستواها ويمكن ادارتها ادارة مباشرة وحتى تجد الحكومة العدد الكافي من رجال القانون والميزانية لضخمه اللازمة لاقامة المحاكم النظامية في تلك المناطق الواسعة . أما قبل ذلك فليس في استطاعة أية حكومة مهما كانت ثورية أن تلغي سلطات زعماء تلك العشائر ومساعدتهم أو تلغي سلطاتهم القضائية فلا تزال قبائل الكبايش والهواوير والرزيقات مثلا مغلقة أمام جباة الضرائب ورجال البوليس وستظل مغلقة لعدة سنوات ولا بد من الاعتراف بالواقع ومعالجته بنشر التعليم في تلك الارحاء وبث الوعي في صفوف تلك القبائل هذا من جهة ومن جهة أخرى اعداد الكادر الذي يقوم بالادارة والقضاء وأعمال البوليس وجباية أموال الحكومة .

المجلس الاستشاري

في عامي ١٩٤٢ ، ١٩٤٣ ازداد ضغط المؤتمر على الاستعمار البريطاني بعد أن تحول الى ادارة سياسية وارتفع صوته وأخذت جماهير شعب تلتف حوله فقد وضعت الحرب التي سبهم فيها السودان مساهمة كبيرة أوزارها ولم يجن السودان ثمرة كفاحه وتنكر الاستعمار لوعوده بحب الشعوب المستعمرة في كل أنحاء العالم تطالب بالحرية وكانت شعوب وادي النيل في مقدمة المناضلين الأفريقيين فكان من الطبيعي أن سود الطبقة المثقفة نضال الجماهير ضد المستعمرين توطئة لاشعال الثورة حماسة التي تظهر السودان من ادارتهم ففكر البريطانيون أن يخطو خطوة خفية هذه اشرة الوطنية قبل أن يستفحل أمرها ويتصعد لهيبها فندأوا المجلس الاستشاري لشمال السودان ورموا من ورائه لتحقيق مآربهم : الاول ايها السودانيين في الشمال حيث انتشر الوعي واستيقظ شعب أن الحكومة تنشرهم في الخطوات الاصلاحية لتطوير بلادهم . سمع لأرائهم وتأخذ بها في شئون بلادهم وسيكون ذلك المجلس هو المعبرة عن رأيهم فلا محل للمؤتمر بعد ذلك ولا مجال للتذمر . سكوى - والثاني - جعل هذا المجلس الاستشاري مختصا بشمال السودان لينشأوا بعد قليل مجلسا استشاريا آخر لجنوب السودان وبذلك ينعون الاساس الدستوري لفصل جنوب السودان عن شماله تنفيذا سياسة التي وضعتها الحكومة البريطانية منذ سنة ١٩٠٤ ونفذها بعنف شديد يتنافى مع أبسط قواعد الاخلاق الانسانية وتقدير المسؤولية

السكرتير الإداري المستر ماكسويل منذ سنة ١٩٣٠ حينما قفل الجنوب في وجه الشماليين وأجرى تصفية شاملة للعناصر العربية والإسلامية التي سبق أن استقرت في عدة مناطق في المديريات الجنوبية حتى أصبح الجنوب في نظر السياسة البريطانية صالحا لفصله دستوريا عن الشمال وضمه لمستعمراتهم في شرق إفريقيا أو جعله مستعمرة بريطانية قائمة بذاتها فأراد السكرتير الإداري المستر نيوبولد بإنشاء المجلس الاستشاري لشمال السودان تنفيذ الخطوة الدستورية ومع أن الصرف على إدارة المديريات الجنوبية وخدماتها يقتطع باستمرار من الميزانية العامة للسودان التي يمولها الشمال فقد حرم على المجلس الاستشاري أن يشير عن قرب أو عن بعد إلى الجنوب ونفقاته أو مجرد السؤال عما يسلم للرساليات التبشيرية من أموال الدولة مع علم الشماليين أن الرساليات تنفق ذلك المال في محاربة الشماليين وتنمية روح الخصومة والعداء بين المواطنين في الشمال وفي الجنوب . ولكن المؤتمر قاد الجماهير الوطنية ضد المجلس الاستشاري فلم يكذب على رجليه حتى خارت قواه وانهار واستمر المؤتمر ومن حوله جماهير الشعب في كفاحه وحث الجماهير على مواصلة النضال . وفي هذه الأثناء تبين للحكومة البريطانية أن حكومات يوغندا وكينيا ترفضان ضم جنوب السودان إلى أية واحدة منهما لأنه سيكون عبئا لا تقوى على حمله كما رأت الحكومة البريطانية أن جعل جنوب السودان مستعمرة قائمة بذاتها سيكلف لخزينة البريطانية نفقات باهظة ويكلف الإدارة البريطانية جهدا شاقا وأن ذلك لا يتناسب مع الفائدة المرجوة من استعمارها وفي يونيو سنة ١٩٤٧ تقرر العدول عن السياسة القديمة وضرورة وضع سياسة جديدة ترمي إلى ضم جنوب السودان إلى شماله على أن تكون إدارة الجزء الجنوبي تحت المديرين والمفتشين البريطانيين لمدة لا تقل عن خمسين سنة ليؤهلوا الجنوب إلى الحكم الذاتي في المستقبل وسنوضح ذلك بجلاء عند الحديث عن مشكلة الجنوب . وبناء على هذه السياسة الجديدة تلاشى المجلس الاستشاري وأصبح غير ذي موضوع .

عندما تقرر ضم الجنوب الى الشمال أو بعبارة أصح عندما تقرر رجوع الى الوضع الطبيعي وهو أن السودان وحدة متماسكة شماله وجنوبه وشرقه وغربه وعدل البريطانيون عن الوضع الشاذ الذي كانوا حاولون فرضه وهو فصل الجنوب عن الشمال دستوريا فكروا في انشاء جمعية التشريعية وأن تكون شاملة لكل القطر واعتقدوا أن هذه الخطوة ستقضي على ثورة الشعب وتهديء من قلقه على مستقبله وتقنعه أيضا أن بريطانيا استجابت الى رغبة الشعب شماله وجنوبه في وحدة السودان وعدم جبرته لأن هذه الجمعية ستشمل الجنوب وسيجلس أعضاؤها من المواطنين دائمين في الشمال مع أشفائهم الفاطنين في الجنوب • ولكنهم حينما تسروا قوانين تلك الجمعية أعطوا الحاكم العام الحق في حماية الجنوبيين من أسوء تغول الشماليين عليهم بحيث يستطيع أن يعلن الانهيار الدستوري متى شاء بحجة أن الجنوبيين قد أضرروا كما قرروا أن يكون جنوب تحت إدارة المديرين والمفتشين البريطانيين مع مساعدين من أبناء أصل ممن يختارونهم ولكن المؤثر ومن حوله المثقفون والجماهير موضعية رفضوا الجمعية التشريعية فلم يدخلها الا حزب الامة والحزب جمهوري والاحزاب الجنوبية وبعض الشخصيات من الشماليين الذين يدورون في فلك السياسة الاستعمارية أو يدورون حول مساعدهم شخصية • واعتبرها الوطنيون مشروعا زائفا الغرض منه تضليل الشعب باسمه أنه أصبح صاحب الكلمة ومصدر التشريع في بلاده ورفضها • منون أيضا لان التعاون مع الحكومة الاستعمارية وتدعيم مشروعاتها • مؤسساتها التشريعية والادارية من شأنه أن يطيل عهد الاستعمار ويطغىء حذوة الوصنية ويترك الشعب فريسة للمضللين والانتهازيين • وسارت مظاهرات الصاخبة تنادي بسقوط الجمعية التشريعية وصمد الوصنيون

الاحرار أمام الارهاب والسجون والحرمان واستمر النضال يوهن مس
أركان تلك الجمعية التي أخذت تتداعى فوق الجالسين في مقاعدها الى أن
ابتكرت العبقريّة البريطانيّة تمثيلية الحكم الذاتي والمطالبة به لتكون تلك
التمثيلية ستارا يستطيع أعضاء الجمعية أن يفلتوا من مقاعدها من ورائه
حتى ينجوا من سقوط هيكلها على رؤوسهم وتمت التمثيلية وخرج أبطالها
يتبجحون بأنهم هم الذين أسقطوا الجمعية التشريعية حينئذ رفضت اعطاء
السودان الحكم الذاتي •



تأسيس المؤتمر ونشأة الاحزاب السياسية

ولما فكر الخريجون (خريجو مدارس السودان) في تأسيس المؤتمر يقوم بنشر التعليم الاهلي في أرجاء البلاد وبشر الوعي في صفوف الشعب لايجاد أرضية صلبة يتحرك منها النضال السياسي ضد الاستعمار ولخلق قاعدة شعبية تحمل أعباء ذلك النضال استطاعوا أن يكونوا المؤتمر بعيدا عن التنافس القائم بين السيد علي الميرغني وأتباعه والسيد عبد الرحمن المهدي وأنصاره * غير أن السيد عبد الرحمن أبدى استعدادا أكبر لمساعدة صندوق مال التعليم وترحابا أشد بالمشروع مما جعل الخريجين ينحازون اليه ويلتفون حوله ولكن المؤتمر تحول في عامه الخامس من منظمة تعليمية الى ادارة سياسية وأذكر أننا في هذه الاثناء اجتمعنا ونحو عدد من كبار الخريجين بالسيد عبد الرحمن بنزله بالعباسية بأم درمان ودار الحديث حول الخطة السياسية التي ينبغي أن يسلكها المؤتمر بعد أن أصبح أداة سياسية فانقسم المجتمعون الى فريقين :

فريق يرى أن نسلك خطة التعاون مع البريطانيين ومطالبتهم لاعداد السودانيين لحكم أنفسهم بأنفسهم وتسليمهم شؤون البلاد تدريجيا الى أن يتحقق الاستقلال مرتبطا بصدقة بريطانيا وان ذلك أجدى وأسهل وعزز هذا الرأي بحماس السيد عبد الرحمن المهدي بل في الواقع أن السيد عبد الرحمن هو صاحب هذا الرأي والداعي له * فقد حضرت قبل هذا الاجتماع بثلاثة أيام اجتماعا دعي اليه السيد عبد الرحمن بمشروعه بأم دوم وحضره السيد الشريف يوسف الهندي والسيد محمد علي شوقي وفضيلة

الشيخ أبو شامة عبد الحمود والسيد محمد صالح الشنقيطي ودار الحديث حول ضرورة التفاهم مع الانجليز والتعاون معهم ودفع المؤتمر في هذا الطريق والانجليز مستعدون لتسليم السودانين شؤون بلادهم تدريجيا واعدادهم لحكم أنفسهم بأنفسهم وقد أبدت في ذلك المجلس اعتراضا على هذا الرأي ولكن جميع الحاضرين كانوا يؤيدون هذه الخطة مما دعاني الى التزام الصمت لاني شعرت انني اذا سكنت صريق الجدل فلن أصل الى نتيجة فالجميع مؤمنون بهذه النظرية ومتفقون عليها سلفا فليس من اللباقة في شيء أن أجادل وأحاور واكتفيت فقط ببداة رأيي في رفق ثم التزمت الصمت وبعد ذلك بثلاثة أيام كما قلت انتقل ذلك الموضوع الى اجتماع العباسية وكان نتيجة النقاش الذي دار في مجلس السيد عبد الرحمن بداره بالعباسية أن تقسم الحاضرون وكان عددهم يربو على العشرين وكلهم من الخريجين المهتمين بمستقبل البلاد ومن قادة المؤتمر الذين عملوا على تحويله من مؤسسة تعليمية الى اداة سياسية • فكان فريق يرى رأي السيد عبد الرحمن في التعاون مع الانجليز كما ذكرت • وفريق يرى أن التعاون مع المستعمرين لا يمكن أن يؤدي الى تحرير ابلاد من الاستعمار فمهما حسنا الظن بالانجليز لا يمكن أن نفتتح أنهم سيمنحون السودان استقلاله برضاهم واختيارهم وينسحبون منه وحتى لو اضطروا الى منح السودان نوع من الحكم فيكون حكما زائفا واستقلالاً اسمياً وسيظل الحكم الحقيقي في يد البريطانيين فلا بد لنا من تحمل أعباء النضال ضد البريطانيين والعمل على تحرير بلادنا من قبضتهم وطرد الاستعمار من أرضنا مهما كلفنا ذلك من ثمن •

واتتهى النقاش وانفض الاجتماع وخرجنا من ذلك الاجتماع وتآلف حزب الاشقاء ثم تآلف بعده بفترة ليست طويلة حزب الاتحاديين وحزب الاحرار وبدأ كل من الفريقين يحشد أتباعه في ساحة المؤتمر ليستولي على قيادته فرأيت أننا لا نستطيع أن نتزع المؤتمر من أنصار السيد عبد الرحمن

من الخريجين الا اذا اتجهنا نحو السيد علي الميرغني وأقنعناه بالخط
سياسي ليوجه أنبائه من الخريجين لتأييدنا واتصلنا فعلا بالسيد علي
ميرغني فرحب بنا كل الترحيب وأبدى حماسا بالغاً ووطنية صادقة وشجعنا
على النضال مؤكداً أن الخريجين من أبناء الختية وجماهير الختية في كل
سودان سيلتفون حولنا في نضالنا ولم يمض وقت طويل بعد اتفاننا مع
سيد علي الميرغني وإعلان انقضاها من حول السيد عبد الرحمن حتى
حي ميعاد انتخابات المؤتمر ففاضت دار الخريجين بأمد زمان بألوف الاعضاء
ذين حشدتهم الطرفان غير أن مؤيدي الاشقاء كانوا كالطوفان تتضاءل
بهمه الترع والخيران ومنذ تلك الانتخابات أصبح المؤتمر في يد الاشقاء
وأصبح نضاله ضد الاستعمار بارزاً لكل ذي عينين وأخذ يصر على أنه هو
مثل الحقيقي للشعب السوداني واستمر البريطانيون ينكرون عليه هذا
حق ويرفضون الاعتراف به كممثل للشعب السوداني بل ينكرون عليه
نضاله للمثقفين ولما اشتد الضغط أنشأ البريطانيون حزب الامة ليكون كما
في مستر نيوبولد السكرتير الاداري في ذلك الوقت - ترياق ضد الحركة
وطنية - وبدأ النضال السياسي يمتد من العاصمة حتى شمل المدن
كبيرة وزحف على الاقاليم وقد بذل السيد علي الميرغني جهداً كبيراً
وحيد الاحزاب الاتحادية فلم يتيسر ذلك وأخيراً تم الاتفاق على التزام
عده الاحزاب بأن لا يحارب بعضها البعض وأن يحافظوا على العلاقة
جيدة بينهم فتم ذلك والتزم به الجميع .

ولعل الخطأ الكبير الذي ارتكبه البريطانيون ولم ينتبه له قادة حزب
الامة أن نشأ ذلك الحزب في أحضان بيت المهدي وبالطبع أنهم قصدوا
بذلك صبغة الحزب بالصبغة الطائفية (الانصارية) لينضوي تحت لوائه
كل الانصار ومن يدينون بعقيدة المهدي في كل أرجاء السودان . ولم
يسبقوا الى أن هذه الصبغة الانصارية لا بد أن تجعل الآخرين الذين
كانوا بنار المهدي ورأوا أو سمعوا بما قامت به من ظلم وعسف وسفك

دماء وهتك أعراض ما جعلهم يكرهون حزب الامة ويرون فيه خطر
استعادة عهد المهديّة مرة أخرى هذه الصبغة الانصارية لا بد أن تجعل
هؤلاء يقفون مع الحزب المناهض لحزب الامة كما جعلت المثقفين يقفون
بعيدا عن حزب لامة لالتصاقه بالرجعية والاستعمار .

ثم تطورت الاحوال ودخل طرفا الحكم الثنائي في المفاوضات فذهب
زعما الاحزاب الاتحادية لمصر ليكونوا على مقربة من مسرح المفاوضات
وذهب حزب الامة أيضا لمصر لنفس الغرض وهناك بذل المصريون جهدا
مشكورا في توحيد صف الاحزاب الاتحادية ونجح مساعهم لتفهم قادة
تلك الاحزاب أضرار هذا الانقسام الشكلي في مجموعة متحدة الهدف .
وتم اندماج الاحزاب الاتحادية في حزب واحد هو « الحزب الوطني
الاتحادي » الاصيل وفي أثناء المفاوضات الجارية بين البريطانيين والمصريين
نغبت الروح الوطنية فاتفق الحزب الوطني الاتحادي وحزب الامة وغيرهما
من الاحزاب الصغيرة ووجدوا كلمتهم في العاصمة وسافر الوفد المتحد
الممثل لكل وجهات النظر السودانية للقاهرة وبوجوده واستشاراته تم
التوقيع على الاتفاقية البريطانية المصرية سنة ١٩٥٢ تلك الاتفاقية التي
أعطت لسودانيين حق تقرير المصير . وجرّت الانتخابات الاولى سنة ١٩٥٣
وأُسفرت عن فوز الحزب الوطني الاتحادي بالأغلبية وكون الحكومة
الوطنية الاولى التي مارست الحكم الذاتي في سنتي ١٩٥٤ ، ١٩٥٥ وقررت
في مطلع سنة ١٩٥٦ اعلان استقلال السودان من داخل ذلك البرلمان .
وأبرز ما قامت به الحكومة الوطنية الاولى خلال عامي ١٩٥٤ ، ١٩٥٥ ابان
الحكم الذاتي اخماد الثورة التي عبأ البريطانيون قنبلتها الزمنية فانفجرت
بعد خروجهم من السودان بأقل من عام ومن أبرز ما قامت به تلك الحكومة
أيضا سودنة الجيش والبوليس والوظائف ذات النفوذ في سدك الخدمة
المدنية .

وقد تنبه البريطانيون بعد فوات الاوان للخطأ الذي ارتكبوه في

انشاء حزب الامة في أحضان عائلة المهدي وعلى أكتاف أنصار المهدي كما أنهم بلا شك كانوا أيضا على وجل أن يتجه السيد عبد الرحمن المهدي في أية لحظة نحو الطريق الوطني الصحيح بدافع من وطنيته وطموحه فلا يجدون سندا يتكئون عليه فأنشأوا الحزب الجمهوري وأخطأوا مرة أخرى فقاموا ذلك الحزب على أكتاف زعماء العشائر ورؤساء القبائل فمات ذلك الحزب وهو لا يزال يحبو ولما يقف على رجليه - كما قامت في الجنوب أحزاب جبهة الجنوب وسانو والاحرار - وقصروا عضويتها على الجنوبيين لأن النعزة العنصرية التي غرسها الاستعمار في نفوسهم وتعهدها المبشرون المسيحيون بالعبادة والرعاية ما زالت تتحكم في تصرفاتهم فما كادت ارهاصات الانتخابات الاولى تبدو في الافق حتى أنشأوا تلك الأحزاب بخوض المعركة الانتخابية . وهناك جماعة تحركها أحقاد دفينه ضد الجمهورية العربية المتحدة لأنها عاقبت جماعة الاخوان المسلمين الذين حاولوا القيم بانقلاب لتدمير الثورة المصرية التقدمية واستعملوا في محاولتهم أنواعا من الأسلحة التي جمعوها من معارك شمال افريقيا ومن معارك حرب فلسطين فاكشف رجال الثورة في مصر تلك المؤامرة وسجنوا وقتلوا الذين ثبتت عليهم هذه الجريمة وهرب بعضهم ممن لم تتمكن السلطات المصرية من القبض عليهم للسودان وغيره من البلاد العربية وأسسوا في السودان جماعة الاخوان المسلمين للاخذ بثأر من قتلوا من زعماء الاخوان بمصر ولمواصلة مؤامراتهم للاطاحة بالثورة التقدمية في مصر عن طريق السودان وجندوا جماعة من الشباب استغلوا شعار الاسلام فأوهموا السذج أنهم يقومون بحركة دينية اصلاحية . ودل واقعهم على أنهم حزب فاشي ينستر وراء ثوب الدعوة الاسلامية للقيام بعمليات القتل والضرب والارهاب فانكشف أمرهم وانفض الشعب من حولهم الا القليل من البسطاء الذين تغرهم الالفاظ ولا يفحصون لسعاني المختفية وراء تلك الالفاظ - ويبقى بعد ذلك الحزب الشيوعي وينبغي أن تتكلم عنه منفردا

لأن الكلام عنه له جوانب عديدة فلا بد من لقاء الاضواء على تلك الجوانب لتبدو صورته واضحة للعيان . ولأن لموقفه دخل كبير في أوضاع الثورة الاشتراكية الحالية لذلك تعرضت الى الكلام عنه في شيء من التفصيل أثناء حديثي حول الديمقراطية الشعبية وخلاصة ما أريد أن أشير اليه هنا باختصار أن الحزب الشيوعي منذ يوم تأسيسه سنة ١٩٤٦ الى يوم استقلال السودان كان حزبا مناضلا كافح الاستعمار وحارب الحكم الثنائي ولكن الحزب الشيوعي من يوم اعلان الاستقلال الى يومنا هذا أصبح حزبا مضرا بمصالح البلاد لانه يهتم باشاعة الفوضى ودفع البلاد الى حالة عدم الاستقرار لان ولاءه للشيوعية فوق ولائه للسودان ويبدو أن هذه الملاحظات ملازمة للحزب الشيوعي في عديد من البلاد المستقلة فقد قال الزعيم الهندي الكبير جواهر لال نهرو في خطبة ألقاها في جموع الشعب بنيو دلهي : « ان الحزب الشيوعي أشد الاحزاب الهندية رجعية » . وقال في نفس الخطاب : « ان طيش هؤلاء الشيوعيين وتهورهم ليدهشني كثيرا » .

وقد قال زعيم حزب العمال المستر اتلي الذي يثل الاتجاه الاشتراكي في بريطانيا في خطاب ألقاه في جموع العمال في مايو سنة ١٩٤٨ : « ان الشيوعيين البريطانيين أكثر اهتماما بمصالح روسيا منهم بمصالح إنجلترا » .

عهد الاستقلال

(قبل ثورة اكتوبر)

وفي فجر عهد الاستقلال وقبل تنازل عبدالله خليل عن الحكم وتسليمه لكبار ضباط الجيش (عبود ورفاقه) قامت الحكومة الوطنية الاولى بانجاز خطوتين لهما أهمية كبيرة : الخطوة الاولى مواجهة التمرد في الجنوب مواجهة حازمة وحكيمة حالت دون تحوله الى ثورة جامحة . فقد عبأ الانجليز في الايام الاخيرة مستعنيين برجال الارسانيات قبلية زمنية انفجرت بعد خروجهم بأشهر معدودة في أغسطس سنة ١٩٥٥ . فان جنود الاورطة الاستوائية وجنود البوليس والسجانة في المديرية الجنوبية - وكلهم من أبناء الجنوب تمردوا واستولوا على السلاح وقتلوا ضباطهم - وكلهم من أبناء الشمال - وانطلقوا يقتلون كل من يقابلهم من الرجال والنساء والاطفال من الشماليين . وكادوا أن يلهبوا نار الثورة لو تمكنوا من الاستيلاء على مطاري جوبا وواو واستولوا على الباخرة النيلية الراسية في ذلك الوقت في شاطئ جوبا . ولكن الحكومة الوطنية مع حداثة عهدها وقلة تجاربها استطاعت أن تخدم الثورة وتحول دون وصول المتمردين المسلحين الى مطار جوبا ومرسى بواخره المعديّة في جوبا . كما استطاعت بعد ذلك حينما زحف المتمردون الى واو ان تحول دون وصولهم الى مطار واو . وبذلك أمكن وصول النجدة العسكرية بالطائرات لجوبا ولواو في الوقت المناسب . فأخمدت الثورة وهي في المهد . ويرجع الفضل

الى حد كبير في السيطرة على الموقف في جوبا الى يقظة وحزم مدير الاستوائية في ذلك الوقت وهو المواطن عبد العزيز عمر الامين . كما يرجع الفضل أيضا في السيطرة على الموقف في واو للمواطن سانتينو دينج الوزير في تلك الحكومة والضباط نيانج الدنكاوي الذي كان ضمن ضباط حامية واو . وبعد أن فشلت الثورة انتشر المتمردون بأسلحتهم في الغابات والقرى والاحراش في جميع أرجاء المديرية الاستوائية وفي جزء كبير من مديرية بحر الغزال وبعض المناطق في مديرية أعالي النيل يقومون بما يشبه حرب العصابات . ويلجأون من وقت لآخر فرارا من الجيش الذي أخذ يتعقبهم للاقطار المجاورة التي كانت تخضع في ذلك الوقت للاستعمار فيجدون منها السند والرعاية . ولم تزل هذه العصابات تمارس نشاطها خارجة على القانون والنظام الى يومنا هذا . ولولا يقظة وحكمة الحكومة سنة ١٩٥٥ لانطلقت نار الثورة في الجنوب ولأنت على الاخضر واليابس .

الخطوة الثانية . سودنة جميع وظائف الجيش والبوليس والوظائف ذات النفوذ في الخدمة المدنية بإبعاد البريطانيين وصنائعهم من الاجانب في تلك المراكز وابدالهم بسودانيين في أقل من سنة مما جعل البلاد صالحة لتقرير مصيرها دون ضغط وارهاب غير أن تلك الحكومة — وهي تقوم بهذا العمل الجليل — ارتكبت خطأ كبيرا فاسندت بعض الوظائف الرئيسية التي أخلاها كبار الموظفين البريطانيين الى أولئك الذين اصطفاهم الاستعمار لتنفيذ سياسته فظلوا بعد السودنة مرتبطين بتلك السياسة الاستعمارية خاضعين لنفوذ ساداتهم البريطانيين موالين لهم فكانوا ولا يزالوا حربا على كل سياسة تقدمية وعقبة في طريق كل اصلاح يزسي الى ازالة ما تركه الاستعمار من آثار .

وأنجزت الحكومة الائتلافية الثانية المكونة من حزبي الشعب الديمقراطي والامة ثلاث خطوات لها أيضا أهمية كبيرة :

الخطوة الاولى : القضاء على مشروع أيزنهاور الاستعماري بشقيه

عسكري والاقتصادي بعد أن تمت اتصالات بين أمريكا وكبار رجالات حزب الامة المشترك في الحكومة مما جعل الولايات المتحدة مطمئنة كل لاصمئنان على قبول الحكومة له رسميا . وجاء المستر نكسون الرئيس الحالي ومعه المستر رتشارد سن ومجموعة من رؤساء الاقلام المختصين في دروع المعونة وهم يعلمون مقدما أن الجلسة التي سيعقدونها مع مجلس وزراء الامة هي جلسة شكلية ما دام رئيس الحكومة وزعماء حزب الامة قد وافقوا مقدما على المشروع . ولكن وزراء حزب الشعب الديمقراطي وعددهم يشكل أقلية بالنسبة لوزراء حزب الامة في تلك الحكومة الائتلافية وقفوا ضد مشروع ايزنهاور بشقيه العسكري والاقتصادي وقفة سببة وجعلوا رئيس الحكومة أمام أحد امرين اما رفض المشروع أو قبول ستقالتهم الجماعية فلم يجد رئيس الحكومة مخرجا فاضطر الى عرض الامر على البرلمان . وهناك قامت عاصفة فرفض المشروع بأغلبية كبيرة رضوى الامريكيون أوراقهم وعادوا بخفي حنين . وكان الامريكيون يعتقدون أن عرض المشروع على حكومة السودان أولا سيكون حافزا بحكومات العربية الاخرى فتقبله ولكن حصل العكس فعندما رفضته حكومة السودان سارت بقية الحكومات العربية في نفس الطريق ففشل ذلك المشروع الاستعماري الكبير .

الخطوة الثانية : رفض المعونة الامريكية — فقد رفضتها الحكومة بعد نقاش عنيف لحق الولايات المتحدة في أثناءه تحقيق داخل البرلمان . فقد حصل نفس الموقف الذي قضى على مشروع ايزنهاور مما اضطر رئيس حكومة فعرض الامر على البرلمان وهو كاره . وجرى النقاش الحاد داخل البرلمان فرفضتها الاغلبية وكان ذلك قبل استلام عبود أزمة الحكم بآيام معدودة . بل كان ذلك من ضمن الاسباب التي أدت الى تسليم حزب الامة دفة الحكم لعبود — ورفضتها الحكومة لانها تضع مقاليد التجارة رادا وتصديرا في يد الولايات المتحدة . كما تعطي الامريكان الذين

يجندون كمنفذين للمعونة ومشرفين على مشاريعها حصانة دبلوماسية
تسكنهم من التدخل والتجسس والتخريب - ولما أبدل الاستعمار الانجليزي
الحكومة المؤتلفة بحكومة الجيش سارعت حكومة عبود فوافقت على
المعونة الامريكية دون أي تعديل *

الخطوة الثالثة : استلام التعليم جميعه من الارساليات وضمه الى
وزارة المعارف وحصل ذلك على عدة مراحل فضمت أولا جميع مدرسي
مدارس الارساليات الى جانب الحكومة والتزمت بدفع مرتباتهم وبذلك
تم لها الاشراف الكامل على سير الدراسة في الارساليات - ثم بعد ذلك
ألزمت جميع مدارس الارساليات بتدريس اللغة العربية كعلم أساسي في
مدارسها وعينت مدرس اللغة العربية من الشماليين - ثم بعد ذلك ألزمت
جميع مدارس الارساليات بأن تكون اللغة العربية هي لغة التدريس في كل
العلوم مع الحفاظ على مستوى اللغة الانجليزية كعلم أساسي وقامت
الحكومة بكل ما تطلبته هذه الخطوات من أموال وجهود ثم أجرت
الحكومة تسوية مع الارساليات ضمت بمقتضاها مباني مدارسها الخارجة
عن نطاق الكنائس وأخلت للارساليات مباني المدارس اداخلة في نطاق
الكنائس وأعدت المباني اللازمة لطلبتها - وبذلك انفصل التعليم عن
الكنيسة انفصالا كاملا وسار على نفس المنهج والمستوى الذي تسير عليه
المعارف في شمال السودان *

الدكتاتورية العسكرية

ولا بد من وقفة عند الانقلاب العسكري لكشف المؤامرة الاستعمارية الكبيرة التي انتقل بموجبها الحكم من حزب الامة الى عبود ورفاقه فقد آن الاوان ليعرف المواطنون حقيقة تلك المؤامرة .

كان الخلاف بين الحزب الوطني الاتحادي وحزب الشعب الديمقراطي قد بلغ ذروته وصادف أن زرت بالقاهرة آثار المرحوم الدكتور أمين السيد وزير الصحة في أثناء وزارة عبدالله خليل الائتلافية في مهمة رسمية اتدبنا من أجلها السيد عبدالله خليل نفسه وصادف أن زار المرحوم السيد اسماعيل الازهري ووفد من قادة حزبه القاهرة أثناء جولتهم في البلاد العربية ولم نجتمع في القاهرة الا في حفل مشترك دعانا اليه السيد سفير السودان بالقاهرة في منزله وحفل آخر دعانا اليه المرحوم محمد صالح حرب وحضره معنا السفير السوداني أيضا ولم يدر في الحفلين الا الحديث العادي المشترك المقترح . ولكن السفير الامريكي بالقاهرة كتب الى زميله بالخرطوم يخبره أن قادة حزب الشعب الديمقراطي وقادة الحزب الوطني الاتحادي اجتمعوا أثناء وجودهم بالقاهرة واتفقوا على التضامن داخل البرلمان لاسقاط وزارة عبدالله خليل وتأليف وزارة ائتلافية منهما تقرر الوحدة بين السودان والجمهورية العربية المتحدة وإن الرئيس جمال عبد الناصر وراء هذا الاجتماع . فذهب السفير الامريكي بالخرطوم للسيد عبدالله خليل وأطلعته على هذه الرسالة فدهش عبدالله خليل لأنه تلقى في نفس الوقت رسالة من سفير السودان بالقاهرة تحمل اليه نفس

الخبر مما جعل عبدالله خليل يسارع فيجتمع بالسيد عبد الرحمن المهدي وكبار رجالات حزب لامة لاطلاعهم على النبأ الخطير ولم يمض على ذلك يوم أو يومين حتى اجتمع في جناح الظلام كبار آل المهدي وقادة حزب الامة والفريق حميد عبود وثلاثة من كبار ضباط الجيش واتفقوا على أن يسلم عبدالله خليل زمام السلطة لعبود ورفاقه وأن يتم ذلك في شكل انقلاب عسكري على أن يتولى الجيش الحكم فترة من الزمن يحل فيها البرلمان ويحل جميع الاحزاب وبعد أن تستقر الامور يرجع الجيش الى ثكناته بعد أن يسلم الحكم لقادة حزب الامة . وقد نفذت المؤامرة في فجر ١٧ نوفمبر سنة ١٩٥٨ فتم الانقلاب وألغي البرلمان وحلت الاحزاب وبدأ الحكم العسكري عهده بقبول المعونة الامريكية بجميع شروطها واستمر حزب الامة والحزب الشيوعي وجبهة الميساف يؤيدون الحكم العسكري تأييدا كاملا واشتركوا جميعهم في المجلس المركزي كما اشترك بعض فريق من الانتهازيين من حزبي الوطني الاتحادي والشعب الديمقراطي في تأييد الحكم العسكري والاشتراك في المجلس المركزي ولكن أغلبية قادة وجماهير هذين الحزبين وقفوا موقفا سلبيا وظل الحكم العسكري يسير في الخط الاستعماري الرجعي في أغلب الاحيان ويتأرجح في سيره في بعض الاحيان ثم اتجه فجأة الى الطريق المتحرر فاتصل بالدول الاشتراكية فذهب عبود الى يوغوسلافيا وزار تيتو السودان وذهب عبود الى الصين الشعبية والى روسيا وأخيرا الى مصر وزار جمال عبد الناصر السودان وجرت تصريحات رسمية تؤكد اتجاه الحكم العسكري نحو الطريق المتحرر وعند ذلك تغير الموقف فهب حزب الامة والاخوان المسلمون والحزب الوطني الاتحادي والحزب الشيوعي يعارضون ويطالبون الجيش بالرجوع الى الثكنات واعادة الحياة الديمقراطية وقد يفهم المتابع للسياسة في السودان أن يغضب حزب الامة لان كبار الضباط الذين سبهم الحكم قد خانوه فانحرفوا عن طريقه فلا يد أن يعارضهم ويطلبهم بالتخلي عن

نحكم والرجوع الى الشككات وقد يفهم المنتبع لسياسة أن يعير حزب
شعب موقفه السلبي ليدفع الحكم العسكري لمواصلة السير في الطريق
متحرر الذي اتجه له وان كان الحكم العسكري قد نكس على عقبيه
بعد أشهر قليلة فرجع حزب الشعب الى موقفه السلبي المعادي وقد يفهم
منتبع للسياسة في السودان أن يستمر الحزب الوطني الاتحادي في
معارضته التي بدأها قبل تسليم الجيش للحكم باعتبار أن فترة الحكم
العسكري إنما هي امتداد لفترة الحكم الائتلافي السابق الذي كان
يعارضه ولكن ذلك المبع لسياسة في السودان سيظل في حيرة من أمر
الحزب الشيوعي السوداني الذي أيد وساند الحكم العسكري في الوقت
الذي سلك فيه عبود الطريق الرجعي الاستعماري فلما غضب حزب الأمة
لأنحراف عبود عن طريقه الرجعي واتجاهه نحو الطريق التحرري انضم
الحزب الشيوعي السوداني الى حزب الأمة يعارض معه ذلك الاتجاه .

ولما تفجرت ثورة أكتوبر الشعبية التي كانت عبارة عن انتفاضة
شعبية فريدة في نوعها لم ينظمها حزب ولا قادتها أية منظمة بل كان الشعب
عيلة السب سنوات الني حكمها كبار الضباط الذين تسلموا أزمة الحكم في
جنح الظلام اثر مؤامرة استعمارية اشترك فيها رئيس الوزراء عبدالله خليل
وقيادة حزب الأمة والضباط الثلاثة الذين كانوا في قمة الجيش بعد
مشاورات و تصامات مع السفير الامريكي والسفير الانجليزي — كان
لشعب طيبة السنوات الست يجيش صدره ولا ينطلق لسانه يبدو هادئا
ساكنا ولكن عوامل الثورة تعمل في صدره وتغلي في دمه فكان كالبركان
يرى من الظاهر جيلا هادئا ساكنا تتناوشه الرياح وترتع على سطحه وسفحه
لدواب والحشرات ولكن جوفه نر ملتبة ومعادن منصهرة وأبخرة
متصاعدة ومياه يغلي مرجلها وكل تلك الثورة العارمة يخفيها ظاهر الجبل
انصامت الهادي الجامد حتى أزاح البوليس — حينما اقتحم حرم جامعة
الخرطوم — الحجر الصغير الذي كان جاثما على فوهة البركان . فبتصويبه

الرصاص على الطبقة وبإصابته الطالب القرش إصابة قاتلة تفجر البركان وتدفقت حممه . وهكذا اندفع الشعب وأحاط بالجيش غير مبال بمدافعه ودباباته فلم يسع لجيش إلا التسليم بعد أن جرت محاولات تغري الجيش بحصد الجموع المتدفقة إلا أن نفرا من الضباط الأحرار حالوا دون تنفيذ هذه الخطة الآثمة . وكانت نتيجة هذه الانتفاضة الشعبية انهيار الحكم العسكري والعودة إلى الديمقراطية فتألفت حكومة شعبية . وكان تأليفها على عجل ودون تمحيص لأن الثورة كانت تفقد القيادة السياسية الرشيدة . فجاءت وزارة الثورة خليطا من وزراء ثوريين ووزراء موظفين عاديين ووضعت رئاسة الحكومة في يد سر الختم الخليفة الذي لم يكن له في المجال السياسي أو المجال الثوري ناقة ولا جمل بل كان موظفا مدنيا بعيدا كل البعد عن المجال السياسي . وسارت هذه الحكومة بضعة أشهر ثم استطاع الاستعمار وأعوانه أن يقنعوا أو يضغطوا على سر الختم الخليفة ، فبعد أن كانت الوزارة تباشر أعمالها إلى ساعة متأخرة من الليل إذا بها وقد طلعت شمس اليوم التالي وهي خارج الحكم دون أية مقدمات أو أي إنذار وشكل سر الختم الخليفة وزارته الثانية من أحزاب الأمة والوطني الاتحادي وجبهة الميثاق فاستكان الوزراء السابقين حتى الثوريين منهم إلى الاستسلام وذهبوا إلى منازلهم كأن الأمر لا يعنيهم ومع ذلك ما زال الكثيرون يعتبرونهم من قادة الثورة في حين أن الثورة سلبتهم القيادة فتخلوا عنها دون أية مقاومة بل دون أي استتكار . وكانت حكومة سر الختم الثانية حكومة رجعية بكل ما تدل عليه هذه الكلمة من معاني وبدأت تسهد لأجراء الانتخابات ولكنها بدأت عملها بتكوين لجنة من المنظمات السياسية الستة التي تمثل الشعب وهي حزب الأمة والحزب الوطني الاتحادي وحزب جبهة الميثاق - وهي الأحزاب التي كانت تتألف منها الحكومة - وحزب الشعب الديمقراطي والحزب الشيوعي وجبهة لهيئات وهي الأحزاب التي كانت تقود المعارضة وسميت هذه اللجنة

الجبهة الوطنية » واستمرت الحكومة تدعو هذه الجبهة من وقت لآخر
 نستشيرها في المسائل الهامة . وفي هذه الفترة بذل حزب الشعب مجهودا
 كبيرا لاقتناع الحزب الوطني الاتحادي بفضائله مع حزب الأمة توفئة
 - مع الحزبين وعودتهما حزبا واحدا كما كان في الماضي . ولكن كل الجهود
 ذهبت أدراج الرياح . واقتنعنا أخيرا أنك ندور في حلقة مفرغة فقررنا صرف
 خطر عن الالتقاء مع الوطني الاتحادي . واستمر حزب الشعب الديمقراطي
 والحزب الشيوعي وجبهة الهيئات داخل الجبهة الوطنية في تضامن كامل
 وفهم مثمر ومعارضة قوية غير أن الحكومة الرجعية عمدت إلى حل جبهة
 هيئت فتلاشت وانحلت وبقيت كل نقابة واتحاد يعمل بعيدا عن الآخر
 واستطاعت الرجعية أن تهدم جبهة الهيئات بسهولة لأن هيكلها يتكون من
 عدة نقابات واتحادات وكانت تلك النقابات والاتحادات قد تكونت على
 أسس مطلبية غير سياسية فكانت خليطا من مدارس سياسية مختلفة .
 فبعض أفراد النقابة الواحدة حزب أمة وبعضهم وطني اتحادي وبعضهم
 خوان مسلمون وبعضهم شعب ديمقراطي وبعضهم شيوعي وبعضهم ليس
 به لون سياسي واستطاع الشيوعيون عدس قلنهم بطريقة أو أخرى أن
 ينسلفوا تلك النقابات والاتحادات ويضعوا عددا من قادتهم في لجائها
 بعيدة مما استنزف الحكومة الرجعية مستغلة نفور السواد الأعظم من
 أعضاء تلك النقابات والاتحادات من الشيوعية ولوجود عدد كبير من
 أعضاء النقابات والاتحادات من مناصري أحزاب الحكومة الرجعية فضغط
 كل حزب من الأحزاب الرجعية على أتباعه في النقابة . ومارست الحكومة
 نوعا من التهديد والانذار على أولئك الذين لا يتبعون أحزابها من المستقلين
 والذين لا لون سياسي لهم . وبذلك اهتز بناء النقابات وتزعزعت أركانها
 ز هارت - لا أشير بذلك إلى نقابة معينة بل جرى ذلك في كل نقابة وفي
 كل اتحاد وبقي حزب الشعب والحزب الشيوعي وحدهما في الجبهة
 وطنية يناضلان وتشاور الحزبان في إيجاد وسيلة أقوى لانهما أن استمرا

في المعارضة على هذا المنوال فإن الأحزاب الرجعية وهي ثلاثة ستكون لها الأغلبية في الجبهة الوطنية باستمرار . ونشأت فكرة التجمع الاشتراكي الديمقراطي وخشينا ان يقوم بعرض هذه الفكرة احد الحزبين فيفضل لان الحزب الوطني الاتحادي سنأخذه الغرة بالاثم فيرفض الاقتراح وكنا حريصين على قبوله ورأينا من الحكمة أن يبتعد الحزبان وان يقوم بتقديم الاقتراح اتحاد نقابات اعمال الذي كان يمثل العمود الفقري في جبهة الهيئات . وان يعرض اتحاد النقابات الاقتراح على حزب الشعب وعلى الحزب الشيوعي وعلى الحزب الوطني الاتحادي وعلى كل الوطنيين المنضوين تحت لواء الاحزاب او الذين يعملون خارج نطاق الاحزاب .

وفعلا بشر اتحاد نقابات عمال السودان وضع هذا الاقتراح موضع التنفيذ وطاف على كل رجالات الاحزاب وكل المواطنين البارزين ويتضافر الجميع برز التجمع الاشتراكي الديمقراطي ووضع ميثاقه : ورفض الوطني الاتحادي الانضمام للتجمع الاشتراكي مؤثرا التجمع الرجعي .

وقد التجمع الاشتراكي الديمقراطي المعارضة قيادة فعلة وتزعزعت اركان الحكومة الرجعية وتكشفت سؤاها امام الشعب . واصبحت في جانب والشعب في جانب آخر فاستقالت حكومة سر الختم الثانية اذ وجدت نفسها غير مستطاعة السير وسط هذه المعارضة الشعبية الصاخبة وتكونت الحكومة الجديدة التي حاول سر الختم الخيفة ان يجعلها قومية تضم كل الاحزاب فترك فيها ثلاثة مقاعد لحزب الشعب ومقعد للحزب الشيوعي ولكن حزب الشعب رفض الاشتراك في الوزارة لانها ابعدت العمال والمزارعين من الحكومة . وسلبتهما حقهما في الوزارة ذلك الحق الذي سلمهما اياه الشعب في ثورته العظيمة . فاذا لم يعط المزارعون مقعدا ويمط العمال مقعدا كما كان الحال في وزارة الثورة - وزارة سر الختم الاولى - فان حزب الشعب يرفض الاشتراك في هذه الحكومة .

ونار بيننا في نطاق التجمع الاشتراكي الديمقراطي جدل كبير فقد كان من

رأي الحزب الشيوعي أن نشترك في الوزارة • واضطر الحزب الشيوعي
خيرا إلى رفض الدخول في الوزارة حينئذ وجد أن لا مناص من ذلك ما
دم حزب الشعب الديمقراطي مصرا على الرفض •

ولما شعر حزب الشعب الديمقراطي والحزب الشيوعي من خلال
مناقشات والعمل في نطاق التجمع الاشتراكي الديمقراطي انهما لا
يستطيعان التعاون تجدد نشاط التجمع الاشتراكي الديمقراطي وتوقف
عن العمل دون أن يعلن اقترافا أو يظهر خلافًا • وبذلك أصبح التجمع
اشتراكي الديمقراطي أثرا بعد عين •

ولما تأزم الموقف في الشرق الاوسط استعد الرئيس عبد الناصر
جدة سوريا تنفيذا لمعاهدة الدفاع المشتركة بين سوريا وجمهورية
عربية المتحدة وذلك حينما تحركت اسرائيل نحو سوريا تحاول احتلالها
احتل عبد الناصر مضيق تيران واخلأ قوات المراقبة الدولية من مواقعهم
في لارض المصرية وأصبحت الحرب وشيكة الوفوع بادر حزب الشعب
ديمقراطي بدخول الحكومة ايمانا منه بأن وجوده داخل الحكومة هو
ضمن لدفع السودان لموقف الذي تفرضه عليه ظروف الحرب ورجبت
حكومة سر الختم بدخول حزب الشعب الوزارة لأنها كانت تترنح تحت
معارضته القوية وتخشى الانهيار في كل لحظة • وهكذا حصل ما توقعه
حزب الشعب فوقفت الحكومة منذ تلك الساعة وإلى يومنا هذا موقفا
شرفا فاحتل جيشها الباسل مواقعه في القتال وتدفقت الامدادات المادية
لعينية نحو الاردن فلما هدأت الاحوال استمر موقف السودان على ما
هو عليه لتوقع اندلاع حرب في أية ساعة • ثم استطاع حزب الشعب
وهو يشترك في الحكومة وليس له ولا نائب واحد في برلمانها استطاع أن
يحقق وعده الذي أعلنه مرات في التجمعات الشعبية وهو أن ذلك البرلمان
لا يمثل الشعب وأنه سيعمل على ازالته وبالفعل تقرر حل البرلمان فذهب
من غير رجعة وجرى بعد ذلك انتخابات عامة تمخضت عن البرلمان الاخير
الذي اطاحت به ثورة مايو الاشتراكية •

وفي الثلاث سنوات الاخيرة من عهد الاستقلال (١٩٦٧ ، ١٩٦٨ ، ١٩٦٩) مهدت الحكومة تمهيدا كبيرا للوضع الاشتراكي فاتصلت بكل الدول الاشتراكية وقررت فتح سفرة في براغ عاصمة تشيكوسلوفاكيا كما قررت فتح سفارة في بكين عاصمة الصين الشعبية و عتمدت لسفارتين الميزانية اللازمة كما كان مشروع الاعتراف بألمانيا الديمقراطية قيد البحث أمام مجلس الوزراء وعقدت اتفاقات دفع مع أغلب البلاد الاشتراكية وتحول اليراد والتصدير الى حد كبير من الدول الغربية الى الدول الاشتراكية وكسرت احتكار الاسلحة فعقدت اتفاقات مع الاتحاد السوفيتي لامداد الجيش بشتى أنواع الاسلحة الحديثة * وعقدت اتفاقات مع يوغوسلافيا لامداد السودان بالبواخر البحرية تجارية وعسكرية وحولت عدة مشاريع خصوصية الى جمعيات تعاونية .. وصُبق نظام الاصلاح الزراعي فستولت الحكومة بمقتضاه على عدد من المشاريع الخصوصية بالنيلين الازرق والايض * الى غير ذلك من الخطوات لرسمية انسى جانب الخطوات الشعبية توطئة للنظم الاشتراكي الذي جاءت ثورة مايو لاعلانه ونطبيقه ولا شك أن تلك التمهيدات عادت للثورة الطريق وهيأت لها الجو .

هذه هي الخطوات الرئيسية ذات الاهمية التي تستحق الذكر والتسجيل أما غيرها مما حدث أثناء فترة الحكم الثنائي أو بعد استقلال السودان والى أن قامت ثورة مايو الاشتراكية فأعمال وخدمات واصلاحات شبيهة بالروتين الذي يمكن أن تقوم به كل حكومة ومناورات وصراعات واتهامات هي من طبيعة الديمقراطية الليبرالية في بلد متخلف كالسودان .

تركيب الشعب السودان وأوضاعه

ينبغي علينا قبل أن نختار نوع الديمقراطية التي تلائم مجتمعا ونوع الاشتراكية التي تتفق مع واقعنا أن نلقي نظرة شاملة وعميقة على بلادنا لنقيم تركيب شعبنا من حيث طبقاته ولغته وعاداته وتقاليده وتلاحمه ووحدته • ومن حيث طبيعة أرضه ومناخه واقتصادياته فإن كل ذلك له دخل كبير في اختيار المنهج الديمقراطي والنظام الاشتراكي الذي يفتح الطريق أمام شعبنا لمواصلة سيره قدما نحو أهدافه العليا •

السودان بلاد فسيحة الأرجاء وقطر مترامي الاطراف تختلف بقاعه اختلافا كبيرا من حيث المناخ ونوع التربة وأنواع النباتات فالشمال صحراء لا نبات فيها ولا ماء ولولا أن النيل يشق تلك المنطقة ويضفي على الشاطئين كل أسباب الحياة لما أمكن أن يسكن ذلك الاقليم انسان أو حيوان • والجنوب غابات كثيفة ومستنقعات وأمطار تهطل أغلب السنة واشرق أرضه جبلية وهضاب مقفرة ولولا مرور نهر القش وخور بركة وخور ستيب في بعض أشهر السنة لعاش الناس هناك في ضنك شديد وفي الغرب صحراء يمر عليها فصل الصيف فلا ترى الا رمالا قاحلة يهجرها سكانها بمواشيهم ينتجعون الماء والكأ في أماكن بعيدة فاذا جاء فصل الخريف هطلت الامطار الغزيرة فاذا بتلك الرمال تستحيل الى بساتين من السندس أخضر وحديقة وارفة الظلال كثيرة الثمار وسرعان ما يرجع اولئك المنتجعون بمواشيهم فيجود الزرع ويفيض الضرع ويعيش الناس في دعة من العيش ريثما يطوي الصيف ذلك البساط الاخضر فتعري الرمال ويعود الجذب والظمأ وفي الجزء الاوسط من السودان في مديرتي النيل الازرق

والخرطوم وفي الجزء الغربي من مديرية كسلا والجنوبي من المديرية الشمالية يقوم الفلاحون بشق الترع وحرث الارض ورفع ماء النيل واستقبال الامطار ويجني السودان من هذه المنطقة الخير الوفير حيث مشروع الجزيرة الذي يعتبر أعظم خدمة قدمها الحكم الثنائي لسودان .
وحيث مشاريع خشب القربة والقاشي ومشاريع الزراعة الآلية في مركز التضارف وفي مركز سنار . وحيث مشاريع القطاع الخاص الزراعية على شاطئ النيل الأزرق والابيض وعلى جانبي مجرى النيل بين الخرطوم ونهر عطبرة .

نرى من هذا العرض أن السودان يختلف مناطقه اختلاف كبيراً ، فمن صحارى والى مستنقعات الى هضاب وجبال الى غابات الى سافنا ويتبع هذا الاختلاف أيضا اختلافات كبيرة في المناخ فمن رطوبة الى جفاف الى حر شديد الى جو معتدل فهذه الاختلافات الطبيعية لا بد أن يكون لها تأثير كبير على حياة الناس فتختلف حياتهم تبعاً لاختلاف طبيعة أرضهم واختلاف وسائل المعيشة . واذا استعرضت السكن وجدت أيضاً بونا شاسعا في الاجناس والالوان واللغات والعادات والمعتقدات والتقاليد . فنحن فطر واحد ولكنه يشتمل على مناطق وأقاليم ونحن بلد واحد ولكنه يشتمل على شعوب وقبائل . ولا أعتقد أن هناك قطرا يماثلنا الا الهند والصين . غير أن ضعف المواصلات في بعض المناطق وعدم وجود وسائلها في البعض الآخر جعل هذه المناطق مع الاختلافات التي أشرت اليها تكاد تكون في عزلة عن بعضها البعض فهذا هو واقع السودان الذي تبلغ مساحته مليون من الاميال المربعة . ويتجمع سكانه القليلون بالنسبة لمساحته في نقاط تبعد عن بعضها البعض عشرات الاميال . ولا تزال المواصلات الرئيسية هي ظهور الجمال والحمير والابقار . ولا تزال الطرق وسط الرمال وبين أحجار الجبال وخلال الاحراش والغابات على حالها الطبيعي دون أي عمل يجعلها صالحة للسالكين دع عنك تعبيدها ورصفها .

وهناك اختلاف آخر في المجتمع السوداني وهو أن القبيلة لا تزال قوية • فالقبائل العربية التي دخلت السودان منذ ألف سنة تقريبا ظلت الى يومنا هذا محتفظة بتقاليدها وعاداتها وصفاتها المميزة لها عن القبائل الاخرى • وقد عمق الاستعمار البريطاني هذه الفوارق القبلية حينما شرع منذ سنة ١٩٢١ في اعطاء زعماء العشائر سلطات ادارية وقضائية وفي العمل على تقوية نفوذها ثم حاول منذ سنة ١٩٢٨ اقامة سلطنات على أساس هذه القبائل تطبيقا للسياسة التي رسمها لوجارد في نيجيريا فعمدوا الى تجميع القبائل الصغيرة حول قبيلة كبيرة واعتمدوا شيخها رئيسا اداريا وقضائيا لتلك القبائل لمجموعة ومنحوه السلطة والسلطان حتى أصبح نواة يمكن تطويرها الى سلطنة قائمة بذاتها لتمارس ادارة ذاتية ووحدة قضائية تسير على قانون العرف والتقاليد • وكان الاستعمار بدون شك يهدف الى تمزيق الشعب السوداني وخلق تنافس بين هؤلاء السلاطين واعتمد كل سلطان على الاستعمار ليتغلب على منافسه أو خصمه وهو نفس الاسلوب الذي اتبعته بريطانيا في تكوين وتدعيم امارات الخليج العربي ولكن هذه السياسة المدمرة انهارت وهي في طور التكوين بفضل الوعي العام الذي فاجأ البريطانيين بالحل السياسي لمسألة السودان قبل أن تبلغ هذه السياسة الاستعمارية غايتها •

وهناك انقسام آخر في المجتمع السوداني خلفه الاستعمار وذلك ان تصفية الثورة المهدية التي استمرت ثارها مشتعلة ١٦ عاما جاءت على يد الجيش الفاتح الذي خاض الحرب لفتح السودان باسم المصريين والبريطانيين رسميا • وبمجرد الاستيلاء على الخرطوم انحصرت شراكة المصريين في رفع العلم المصري بجوار العلم البريطاني وتسمية البلاد المفتوحة « السودان الانجليزي المصري » وتسمية الحكم باسم « الحكم الثنائي » وأصبح البريطانيون تحت هذه الشكليات وتحت هذه الشعارات المشتركة هم الحاكمون الذين لا ينازعهم مصري •

وعمد البريطانيون الى الزعيم الديني الكبير السيد علي الميرغني لانهم في حاجة الى محو النفوذ الديني الذي خلفه المهدي والذي كان يخلل اليهم وثورة المهدي لا تزال ماثلة أمام الشعب السوداني ، ان ذلك النفوذ قد يظهر في ثوب رجل آخر من أولاد أو أنصار المهدي فيعيد لها جذعة فالتفوا حول أكثر الزعماء لدينيين ابعيدين عن المهدي والمناوئين لها والذين تربطهم صلات تاريخية بمصر . فأصبح السيد علي هو الزعيم الاكبر الذي ترجع الحكومة لاستشارته وتستمع لنصائحه ولما اقتنعت بعد فترة من الزمن أن المهدي قد ذهب ريحها ووجدت عند السيد علي نوعا من الاعتداد بالنفس في دهاء وحكمة توجبوا خيفة من انفراده بالنفوذ الشعبي ورأوا أن لا بد من زعيم وطني آخر الى جنبه لخلق روح المنافسة الذي يدفع كلا منهما نحو الاستعمار ليحميه من منافسه وليساعده على التغلب على ذلك المنافس . فأروا أن السيد عبد الرحمن بن المهدي يمكن أن يكون ذلك الزعيم المنافس وذلك جريا على سياستهم المشهورة «فرق تسد» فشرعوا يمهدون الطريق للسيد عبد الرحمن ليحتل مركز الزعامة الشعبية ومكنوه من جمع الثروة لتدعيم زعامته فأخذ يجمع بقايا أنصار المهدي فما هي الا سنوات قليلة حتى أصبح السيد عبد الرحمن زعيما واسع النفوذ استطاع أن يكون منافسا للسيد علي الميرغني في كل ميدان والحق أن اختيار البريطانيين للسيد عبد الرحمن لاعداده للزعامة دل على خبرة كبيرة ومقدرة فائقة ومعرفة عميقة بمؤهلات الاشخاص ونفسياتهم . فالسيد عبد الرحمن يتمتع بقدر كبير من صفات الزعامة فهو رجل موطأ الاكفاف حسن العشرة طليق الوجه في كرم نادر وأريحية فذة .

وبعد أن نجح السيد عبد الرحمن في تكوين زعامة واسعة النطاق قوامها أولاد وأحفاد أولئك الذين ناصروا والده وماتوا من حوله مع من انضم اليه من جذبتهم شخصيته الاخاذة ووجهه الطليق ويده المبسوطة وممن عمل الحكام البريطانيون بدفعهم نحوه - فانقسم الشعب السوداني

الى كتلتين كبيرتين الختمية وهم أتباع السيد علي الميرغني والانصار وهم أتباع السيد عبد الرحمن المهدي . وكان الامل يداعب رؤوس الكثيرين من المثقفين أن تقوم كتلة ثلثة قوامها المثقفون من خريجي المدارس والمصهد ولكن الذي حدث عكس ذلك - فحينما فكر الخريجون في تأسيس المؤتمر سنة ١٩٣٨ يقوم بنشر التعليم في أرجاء البلاد ونشر الوعي في صفوف الشعب انقسم زعماء المؤتمر الى قسمين قسم من الخريجين الذين يحسنون الظن بالسيد عبي الميرغني ويرون فيه الزعيم الديني الذي يمكن أن يعمل لمصلحة البلاد ويحررها من الاستعمار وقسم آخر من الخريجين الذين يحسنون الظن بالسيد عبد الرحمن ويرون فيه الزعيم الديني الذي يمكن أن يناصرهم في تحرير البلاد وتحقيق مصلحة الشعب ، وهكذا ظهر في نطاق المؤتمر (الفيلست) نسبة الى الشيخ السيد الفيل أكثر الخريجين صلة بالسيد علي الميرغني و (الشوقست) نسبة للسيد محمد علي شوقي أشد الخريجين صلة بالسيد عبد الرحمن المهدي وأخذ القسمان يتطحنان في نطاق المؤتمر .

فلما قرر الخريجون تحويل المؤتمر من أداة تعليمية الى أداة سياسية لتفود الحركة الوطنية في نضالها ضد الاستعمار ، هرع هؤلاء الى السيد عبي يستمدون مناصرته ودفع أتباعه لتأييدهم وهرع أولئك الى السيد عبد الرحمن يستمدون منه العون ودفع أنصاره لتأييدهم وهكذا ازدادت الكتلتان اتساعا وصراعا . فلما نشأت الاحزاب تكونت الاحزاب الاتحادية مستمدة القوة الجماهيرية من الختمية فأنشأ البريطانيون حزب الامة ترياقا لحركة الوطنية التحررية التي تفودها الاحزاب الاتحادية . ونشأ حزب الامة في بيت المهدي وعى أكتاف أولاده مستمدا القوة الجماهيرية من الانصار أتباع المهدي .

هذا هو واقع الشعب السوداني فاذا أردنا أن نتخذ الطريق الديمقراطي منهج والطريق الاشتراكي مسكا فعلينا ان لا ننقل الانظمة

الغربية الليبرالية والانظمة الاشتراكية المطبقة في البلاد الاخرى لتطبيقها كما هي في بلادنا فان تركيب الشعب السوداني يختلف عن تركيب تلك الشعوب الاخرى وان واقع السودان مسن حيث الاحوال الاجتماعية والاحوال الاقتصادية والاحوال الثقافية يختلف عن واقع البلاد الاخرى .

واذا كانت الجمهورية العربية المتحدة وجمهورية يوغوسلافيا قد نهجا منهجا ديمقراطيا اشتراكيا فانهما لم ينقلا تلك الانظمة الديمقراطية والاشتراكية على ما هي عليه في البلاد الاخرى فمع محافظتها على الاسس الديمقراطية والاشتراكية العامة فان كل واحدة طبقت تلك النظريات بما يتفق مع واقعها واحوال بلادها ومع أننا أقرب الشعوب الى الشعب المصري وبلادنا جزء من وادي النيل وسكان السودان أغلبهم وفدوا لهذا القطر عبر القطر المصري واشترك الشعبان المصري والسوداني في القرون الطويلة في كل شؤون الحياة في السراء والضراء الا أننا يجب ألا ننقل الانظمة الديمقراطية والاشتراكية حتى من مصر دون أي تعديل فواقعنا واحوال بلادنا وتركيب شعبنا يختلف عن واقع واحوال وتركيب الشعب المصري الشقيق - وعلينا أن نفتدي بما فعلته الجمهورية العربية المتحدة وهي تسلك طريق الديمقراطية والاشتراكية فقد أخذت بالنظام الاشتراكي ولكن اشتراكيتها العربية النابعة من ايمانها بالاديان السماوية والاخلاق الاسلامية جاءت متفقة مع البلاد الاشتراكية من حيث الفلسفة الاشتراكية وأهدافها مختلفة عنها من حيث تفاصيلها وتطبيقاتها . وكذلك أخذت بالنظام الديمقراطي الشعبي ولكنها لم تسند الحكم لطبقة العمال بل ولا حتى لطبقتي العمال والفلاحين بل أعطت هاتين الطبقتين نصف مقاعد البرلمان لان الفلاحين والعمال يمثلون فعلا نصف السكان على الاقل واحتفظت بنصف المقاعد لطبقات الشعب لاخرى فلم تهمل أي قطاع من قطاعات الشعب . ينبغي علينا أن نضع نظامنا الخاص الذي يتمشى مع واقعنا وتقاليدنا وديننا واقتصادياتنا . وهو نظام في اعتقادي لا يختلف عن بقية

البلاد الاشتراكية فقط بل ويختلف أيضا عن الجمهورية العربية المتحدة لحد ما ولكن تجربتها هي أقرب التجارب إلينا فهي بالنسبة لنا التجربة الرائدة التي تنير أماننا الطريق وتهدينا إلى سواء السبيل •

قد يقول قائل كيف يتفق هذا المنطق مع قولكم بالوحدة العربية الشاملة والجواب ان كل اقليم عربي ينبغي أن ينظم طريقه نحو الهدف المشترك بما يتفق وأحوال شعبه وما دام الهدف واحد فستلتقي الطرق • فكل الطرق توصل إلى روما كما يقولون •

ان القرون الطويلة التي مرت بالامة العربية منذ تمزق الدولة العباسية وإلى هذا اليوم جعلت من الشعب العربي شعوبا مختلفة وجعلت من الوطن العربي أوطانا متباينة فتمست كل شعبه بوطنه وعمن المستعمرون على تعميق عوامل التفرقة والاختلاف حتى اذا ما استطاع كل شعب عربي بكفاحه المتواصل أن يطرد الاستعمار وينال حريته وجد نفسه وحدة قائمة بذاتها لها كيانه السياسي وشخصيتها الدولية داخل حدود خاصة وحواجز تفصله عن الوطن المجاور فجاء جمال عبد الناصر هبة من عند الله ليزيل تلك الحواجز ويرفع تلك القيود ليتحد الشعب العربي ولينوحد الوطن العربي ونحن جميعا سائررون في هذا الطريق بخطى سريعة في بعض أجزاء الوطن العربي بطيئة متعثرة في البعض الآخر ولكن عجلة الوحدة العربية الشاملة لا يمكن أن تراجع بل لا يمكن أن تقف بعد أن بدأت المسير وذلك هو المنطق الحتمي للتاريخ • غير أننا ونحن نسير في هذا الطريق وإلى ان نصل إلى الغاية المنشودة لابد من مراعاة كل شعب عربي لظروفه وأوضاعه والسير بحذر وبتوازن مراعيًا في كل خطواته أوضاع التخلف في هذه السنوات الطويلة مع توجيه كل قدرته ودفع كل طاقاته للتخلص شيئًا فشيئًا من تلك الروابط وهابيك الأوضاع ولتطوير مجتمعه إلى وحدة متماسكة ومؤمنة بالقومية العربية وبالسلوك الاشتراكي وبالمنهاج الديمقراطي •

الصلة بين الديمقراطية والاشتراكية

الديمقراطية كلمة يونانية معناها حكم الشعب والهدف الذي يرمي اليه حكم الشعب هو أن يتمتع كل فرد من أفراده بالأمن الاجتماعي والحرية الشخصية بعيدا عن الاستغلال أو الارهاب أو الضغط المادي أو افكري •

ولم تكن اديمقراطية في عهد الاسلام الاول أسلوب للحكم فحسب ولكنها كانت سلوكا مارسه الحكام ومارسه الشعب في وقت واحد ، فسرت هذه الروح في جماهير الامة دون تمييز طبقة على طبقة فليس للحاكم أن يستعبد الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا والناس متساوون في العناصر الرئيسية للحياة ، الماء والنار والكأ فلا يحصل لتفاوت الاجتماعي الا على أساس التفاوت في المؤهلات والخبرة والعمل • والناس كالجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر • والاشتراكية هي الاسس العادلة التي تحفظ للانسان كرامته وتحترم انسانيته فتحول دون استغلال الانسان لاختيه الانسان استغلالا اقتصاديا او اجتماعيا أو سياسيا ونحميه من التسلط والضغط والارهاب • وتحفز الجميع للعمل المثمر البدني والعقلي لتوفير الانتاج بحيث يسد حاجة الجميع ويفيض عليها وتلزم الدولة على توزيع ذلك الانتاج توزيعا عادلا لكل حسب عمله مع توزيع الفائض على العاجزين عن الانتاج لظروف طبيعية أو أسباب قهرية لكل حسب حاجته - ولا ريب أن توفير المنتجات وعدالة توزيعها يقتضي تسليح الشعب بأسلحة العلم والخبرة والمعرفة بشتى العلوم وأنواع الفنون وضروب التدريب وزيادة التأهيل حتى يستغل الشعب كل امكانيات وطنه

ويرعى العامدين رعاية تجعلهم قادرين على بذل كل طاقاتهم لاستثمار خيرات بلادهم • ونخرج من هذا العرض بنتيجة واضحة وهي أن الديمقراطية لا تتحقق الا اذا ارتكزت على الاشتراكية • كما أن النظام الاشتراكي لا يقوم الا على أسس الديمقراطية فهما جناحان لا يستطيع الشعب أن يخلق في سماء الحرية الا بهما معا — وهل الطائر الا بجناحيه يطير — فالعيوب التي جعلت الديمقراطية الليبرالية غير صالحة للتعبير عن ارادة الشعب وقد سبق ايضاحها تتنخص في عبارات قليلة فحواها أنها ديمقراطية تفتقد الاسس الاشتراكية — كما أن النظام الاشتراكي — وخصوصا في البلاد النامية — اذا اعتمد على الدكتاتورية الثورية التي تكسب الافواه وتمارس الفهر والعنف وتفرض مخططات معينة على الشعب، لا يمكن لمثل هذه الاشتراكية ان يقوم بنائها أو تستقر أركانها الا اذا اربطت نلت الاشتراكية بالديمقراطية التي تسكن الشعب من التعبير عن ارادته بالقول وبالفعل في حرية كاملة غير متأثرة بالرهبة ولا بالرغبة وهي خاضعة لضغط المادي والفكري • فالديمقراطية والاشتركية متلازمان تلازما لا تفكك له، وإذا انفك هذا التلازم في أي مجتمع انهارت الديمقراطية وفي نفس الوقت انهارت الاشتراكية وفي هذه لحالة نسيت الرجعية زمام المجتمع •

وبدون تخلص الشعب من كل وسائل الاستغلال وعوامل الضغط والارهاب ومن كل ما يعوق تحرر الفرد من الخوف والتسلط ، وذلك لا يحصل الا اذا اعتمد الفرد على كسب يده وملك قوته وما يقيم أوده دون حاجة الى الآخرين بأن تهيب له الدولة كل الظروف الملائمة التي تشعره بأنه سيد نفسه ومالك أمره ، بدون ذلك لا يستطيع ذلك الفرد أن يمارس الديمقراطية الحقبة بأن بدلي برأيه الذي يعتقد صوابا دون أن يلتفت يمنة ولا يسرة ويرفع صوته بكسة الحق لتحقيق مصلحة الوطن ومصلحة الشعب سواء كان سائرا في الشارع العام أو جالس في مقعد البرلمان أو مجتمعا في مجلس الوزراء وتلكم هي الديمقراطية الحقبة التي لا تخضع

للمؤثرات ولا تدعن للاغراءات ولا تخاف من التهديد لانها تقوم على أساس متين من الاشتراكية التي وفرت له حاجياته وحررتة من قيود الاستغلال وخلصته من الضغوط المادية والفكرية •

فتحرر الافراد والجماعة بهذا المعنى الذي شرحناه هو روح الاشتراكية ولحمتها وسداها وهو في نفس الوقت روح الديمقراطية ولحمتها وسداها •

الديمقراطية حكم الشعب وقد عرفها الانسان وسار عليها في طوره البدائي حينما تكونت القبلية فكان المجلس الذي تختاره القبيلة من كبرائها ومشايخها هو الذي يحكم القبيلة وكانت قرارات ذلك المجلس نافذة ومحترمة لدى أفراد القبيلة (ويبدو واضحاً أن الديمقراطية الحققة مرتبطة كل الارتباط بالاشتراكية فقد عاش الانسان أيضاً في مجتمعه البدائي معيشة اشتراكية فالارض مملوكة للجميع يفلحها الجميع وتوزع منتوجاتها على الجميع • بل يبالغ الشيوعيون فيقررون أن المجتمع البدائي كان مجتمعاً شيوعياً ومعنى ذلك أنهم يرون أن المجتمع البشري وهو يسير في طريق الشيوعية سينتهي به الامر حينما يصل القمة الى الهبوط الى المستوى البدائي) • فما طار طير وارتفع الا كما طار وقع •

الديمقراطية الليبرالية وتعدد الاحزاب

حينما خطا المجتمع البشري خطوات في طريق الحياة وتخطى هذا الطور البدائي ، نشأ نظام الاسترقاق ثم النظام الاقطاعي ثم النظام الرأسمالي بحيث أصبح السيد أو الاقطاعي أو الرأسمالي هو الحاكم بأمره وأصبح العبيد والرعاة والفلاحون والعمال وهم أغلبية الشعوب يساقون سوق الاغنام ويكدون ويكدحون ليقدموا ثمرة جهودهم لقمة سائغة للسلادة والاقطاعيين والرأسماليين على التوالي ، ولما شعر الكادحون بالظلم والارهاق ظهرت صور متعددة للحكم الاستبدادي وصنوف متنوعة للدكتاتوريات التي حاولت مقابلة ذلك الشعور بالضغط والارهاب والعنف

وأدى هذا الصراع الى قيام الديمقراطية الليبرالية التي هي في الواقع ثوب براق ظاهره الديمقراطية والحرية ويخفي في باطنه نفس السيطرة والارهاب وارغبة والرغبة التي تألم الكدحون منها وأبدو سخطهم عليها . لان الديمقراطية الحققة هي أن توفر الحكومة للمواطن العادي التمتع بالامن الاجتماعي والحرية الشخصية وأن يكون بمنجاة من الاستغلال والضغط المادي أو الضغط الفكري . فأنشأت لطبقة الارستقراطية من الرأسماليين والنبلاء نظم الديمقراطية الليبرالية .

الديمقراطية الليبرالية

نشأت الديمقراطية الليبرالية الحديثة لتقنع هؤلاء الكادحين أن الامر بيدهم فهم الذين ينتخبون ممثلهم من أعضاء البرلمان الذين تكون منهم الحكومة وهم الذين يصنعون القوانين ويراقبون الحكومة وهي تقوم بتنفيذ تلك القوانين ، فكانت في الواقع ديمقراطية شكلا لا موضوعا لان الناخبين هم أولئك الكادحون المستغلون فانهم انما ينتخبون ممثلهم وفق رغبة الرأسماليين الذين يتحكمون في أرزاقهم أو وفق رغبة مشايخ القبائل وزعماء الطوائف وعملاء الاستعمار أو وفق رغبة من يمدهم بالمال الحرام فنشأت الديمقراطية الليبرالية وكما ازداد الوعي أو ارتفعت صيحات الشعب خطلت الديمقراطية الليبرالية خطوات نحو الحرية وخففت من ضغطها على الكادحين الساخطين وهكذا ظلت تدريجيا تتحسن حتى وصلت الى المستوى الموجود في وقتنا الحاضر والذي تمثله البرلمانات في أوروبا الغربية وما ينسج على منوالها في القارات الاخرى ويعتبر البرلمان الانجليزي اليوم قمة هذا النوع من الديمقراطية .

غير أن الشعوب أدركت أن هذه الديمقراطية الليبرالية هي في الواقع ضرب من الديكتاتورية المقنعة لان انتخابات أعضاء المجالس النيابية تبدو في ظاهرها أسدوبا ديمقراطيا فان البلاد تقسم الى دوائر وسكان كل دائرة ينتخبون ممثلهم الذي ينوب عنهم في البرلمان وفقا لقانون الانتخاب الذي

يحدد السن والمؤهلات واجراءات الانتخابات التي تكفل المساواة بين
المواطنين وتبيح لهم تساوي الفرص ولكي لو تمتعت في جوهر هذه
الانتخابات وجدت أن أغلب الشعوب بل - ربما كل الشعوب - بين
أفرادها وجماعاتها تناقضات متعددة • فأصحاب رؤوس الاموال الكبيرة في
تنقض تام مع الفقراء الكادحين • وأصحاب الاقطاعات الزراعية الواسعة
في تناقض تام مع الفلاحين البسطاء • وأصحاب المصانع الكبيرة في تناقض
تام مع العمال العاديين وهذه الطبقات الدنيا انما تعيش على فئد موائد
الطبقات العلي فلا تستطيع أن تخالفها أو ترفض رغباتها لان الجائع لا بد
أن يكون خاضعا كل الخضوع لمن يقدم اليه الخبز الضروري لحياته وبذلك
يستطيع الرأسماليون والاقطاعيون أن يقفوا من خلف المرشحين فيدفعوا
من يشاءون الى داخل البرلمان ويزيحوا عن الطريق من لا يريدون • هذا
من جهة ومن جهة أخرى فان العنصرية والقبلية والطائفية تستطيع أيضا ان
تضع فلانا لانه من أفراد القبيلة أو فلانا لانه من أتباع الطائفة أو فلانا لانه
من أفراد الجنس أو العنصر ويستطيع أن يضع فلانا هذا في كرسي النيابة
ويحرم المرشح المضاد الذي لا يستند الى القبيلة أو الطائفة أو العنصر مهما
كانت شخصيته ومهما ارتفعت مؤهلاته • وبهذه لطريقة يكون عدد من
النواب داخل البرلمان سطوانات تحكي صوت سيدها الجالس في قصره
خارج البرلمان ، ثم تؤلف الحكومات باختيار هؤلاء النواب و باختيار
الملك أو رئيس الجمهورية أو رئيس مجلس السيادة • ولكن هذه الحكومة
على أي حال تكون ألعوبة في يد النواب يؤيدونها أو يقبلونها ويصوغون
لها القوانين حسبما تتفق مع رغبات أولئك الجالسين في القصور ، الذين
دفعوا بهم الى البرلمان • فتكون الحكومة واقعة تحت نفوذ أولئك
الرأسماليين والاقطاعيين وزعماء القبائل وزعماء الطوائف •

فالديمقراطية الليبرالية والحال هذه ليست ديمقراطية تمثل ارادة
الشعب أو ترضى مصالحه بل هي في اواقع أداة يحركها الاقطاعيون

والرأسماليون وزعماء الطوائف والقبائل • لان هؤلاء هم الذين يتحكمون في لقمة العيش وهم الذين يملكون سلاح الارهاب المادي وسلاح الضغط تفكري ويملكون وسائل الخديعة والاغراء •

وقد فطنت الشعوب الى فساد هذا النوع من الديمقراطية التي تعتمد على تعدد الاحزاب • وتعدد الاحزاب نفسه من تقسيم الشعب وعرقلة تلاحمه وتوحيده كما أنها مبعث للصراع والمناورات وحب الغلبة والسيطرة ولو كان ذلك على حساب مصالح الشعب •

الديمقراطية الشعبية

لجأت بعض اشعوب الى ابتداء ديمقراطية جديدة هي المسماة الان بالديمقراطية الشعبية • ولتفادي أخطاء الديمقراطية الليبرالية لجأت الى حل الاحزاب ومنع قيامها وتكوين الحزب الواحد • واجراء الانتخابات في نطاق الحزب الواحد الذي تكونه الدولة وتمنع قيام أي حزب بجواره وكن نظرة فاحصة في جوهر هذا الاسلوب من الديمقراطية تجعلك تقنع بأنها أيضا ديمقراطية زائفة فهي في الواقع نوع من الديكتاتورية المقنعة ويعترف الشيوعيون الذين ابتكروا هذا النظام بأنها ديكتاتورية ولكن يبررون قبولها بأنها ديكتاتورية البروليتاريا أي طبقة العمال وهو تبرير لا يمكن التسليم به ديكتاتورية العمال سيطرة لهذه الطبقة على صبرات الشعب الاخرى وهي أيضا نوع من الحزبية بل ان الحزبية أقرب الى الحرية منها فان الحزب الحاكم لا يمنع الاحزاب الاخرى المعارضة من رفع صوتها داخل المؤسسات الديمقراطية بل وخارج تلك المؤسسات بالنقد والتوجيه وابرار أخطاء الحكومة • ما طبقة البروليتاريا عندما تحكم فانها تنقل الطريق امام بقية الطبقات ونكم افواها سواء في ذلك الطبقة البرجوازية او غيرها من طبقات الشعب فلا يسمع لها صوت وتسير المجموعة في طريق مرسوم وهي معصوبة العينين • وقد يقال ان طبقة البروليتاريا سوف لا تكون هي الطبقة الحاكمة ولكنها جماع الشعب • ويمكن ان نوافق

على هذا المنطق اذا فتح الباب لجميع الطبقات حتى يجيء الوقت الذي تختفي فيه الطبقات الاخرى ولا تبقى الا طبقة واحدة هي طبقة البروليتاريا التي تمتص حينذاك جميع الشعب •

وقد يقال ان هذه البروليتاريا التي تسب اليها هذه الديكتاتورية هي في الواقع لا تمارس هذه الديكتاتورية كما يمارس الديكتاتور سلطانه بحيث لا يسمع لغيره أي صوت ولكن اجهاز الرئيسي في الحكومة او الجهاز الرئيسي في الحزب هو الذي يمارس هذه الديكتاتورية وهو عدد قليل من القادة ولكن هذا لا يخرجها من تسلط الدكتاتورية ولا يرتفع بها الى حرية الديمقراطية لذلك وصفها الماركسيون انفسهم بانها ديكتاتورية على ان طبقة العمال التي ركز ماركس عليها في قيام الدولة الاشتراكية وجعلها العمود الفقري لتلك الدولة ،نما دفعه لذلك ان الرأسمالية في أوروبا تركزت في التطور الصناعي بشكل واضح بالاستغلال وان الواف العمال في تلك المصانع كان ضحية الاستغلال يعملون بكدهم وجهدهم ويعانون كل عنت ومشقة لتذهب ثمره أتعابهم الى اصحاب المصانع الذين كانوا هم الحكام - الحقيقيون في البلاد فاراد ماركس ان يعطيهم حقوقهم فهم العنصر المنتج فكنت العدالة ان يكونوا هم العنصر الذي يدير الدولة لمصلحة المجموعة الذين هم عمودها ،الفقري •

واين هذ لوضع من البلاد التي لا تكون للصناعة فيها الا ثرا ضئيلا ولا يكون العمال فيها الا فئة صغيرة كبلادنا ومن الميسور ان يوضع النظام الذي ينصف هذه - الفئة دون ان يعطيها حق السيطرة على فئات اكثر منها عددا واغوى منها اثرا في كثير من الاقطار •

واذا التفتنا الى الديسقاطية الشعبية على ضوء الفلسفة الشيوعية لوجدنا انها اسلوب مخفف للديكتاتورية التي لا بد من ممارستها لتوطيد دعائم الفلسفة الشيوعية وامكان تطبيقها اذ لا يمكن ان نطبق النظرية الشيوعية الا بنوع الديكتاتورية التي نفرض على الشعوب حكم العمال

مهما كانت درجة العمال من حيث نسبهم العددية او مؤهلاتهم • ففي البلاد الاشتراكية التي استقر فيها التطبيق الاشتراكي كخطوة مرحلية لتطبيق الشيوعية فيما بعد ، قد يجد الانسان مبررا لممارسته الديكتاتورية في المراحل الاولى ثم التنازل عن سلطانها شيئا فشيئا للبروليتاريا فكلما اتسعت قاعدة البروليتاريا فامتصت قطاعات اخرى من قطاعات الشعب غير العمال كما استقر النظام الشيوعي وتعسقت جذوره في الشعب • فالشعوب التي تؤمن بالشيوعية كفلسفة تؤدي احيرا الى خير البشر ورفاهية الشعوب ينبغي ان تقبل هذا النظام بخيره وشره وان تخضع لسلطاته كدكتاتورية لفرد او افراد في البداية ودكتاتورية لطبقة من الطبقات بعد ذلك وربما لديمقراطية لازل للدكتاتورية في ثنائياها في النهاية كما يحلم الشيوعيون الى الانتهاء الى المدينة الفاضلة التي خططها افلاطون في فلسفته وغيره من الفلاسفة الطوبائيين الذين رسموا في مخيلتهم المجتمع المثالي ووضعوا تخطيطهم ثم جاء الفيلسوف كارل ماركس ولينين ورفاقهما فخططوا لمجتمعهم المثالي الشيوعي — ولا يستطيع الانسان مهما اقتنع بنظريات هؤلاء الفلاسفة ان يقنع بان هذه المدينة الفاضلة او المجتمع المثالي الذي يجري وراء تحقيقه هؤلاء الفلاسفة العظام ستتحقق يوما من الايام فالفلسفة الشيوعية نفسها تقرر ان ذلك المجتمع المثالي لا بد ان — يحمل في طياته عنصر متصارعة ومتناقضة لينتهي ذلك الصراع الى قفزة اخرى اكثر تقدما فينشأ مجتمع جديدا ارقى مثالية وهكذا يستمر التسلسل الى غير نهاية وفقا لجذلية هيغل ومعنى ذلك ان الوصول الى المجتمع المثالي الذي يخططون له ضرب من المستحيل •

أما نحن فنعتقد ان هذه المدينة الفاضلة لا محل لها في هذه الحياة وانها بكل تأكيد ستكون في دار البقاء جنة عرضها السموات والارض اعدت للمتقين واننا سنظل عاجزين حتى عن وصفها وابرار معالمها الا ان عقول البشر ينتهي مدارها دون افقها فلا يسعنا الا ان نصفها بما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر •

الديمقراطية الشعبية ونظام الحزب الواحد

حينما انكشفت الديمقراطية البييرالية وبدأت سوءاتها وبسطت الأقلية الارستقراطية من ارباب الاموال والاقطاعات ومن النبلاء السادة نفوذها وضغوطها على الكادحين الفقراء والتابعين البسطاء وهم الاغلبية الساحقة في كل الشعوب بدون استثناء وحينما ثارت الاغلبية وأبدت سخطها من وطأة العمل المضني وقلة العيش الضروري شعر اولئك المستغلون المسيطرون بالخطر يقترب منهم فكانت الديمقراطية البييرالية تخدبرا لاعصاب الشائرين وخذعا للبسطاء الساخطين ولكن ذلك لم يوقف زحف الثورة فمكر قاداتها في ديمقراطية يكون القول الفصل فيها لهؤلاء الفقراء الساخطين وهؤلاء البسطاء المظلومين فجاء نظام الديمقراطية الشعبية ذات الحزب الواحد تجسيدا لتلك الثورة فكان من البديهي ان يصحب النظام الجديد نوع من الدكتاتورية العنيفة وضربا من التسلط الارهابي ليتمكن من قلب الاوضاع راسا على عقب لتجيء القاعدة في مكان القمة فلا بد من هدم الرأسمالية ولا بد من تدمير مراكز التبعية ولا بد من اشعار الكادحين انهم اصبحوا هم السادة وهم الحاكمون وهم بعد ذلك كفيون باشعار النبلاء والمترفين انهم كانوا نفرا من قطاع الطرق وشلة من الخونة السارقين * ومجتمع تسوده هذه الروح لا بد من ان يهتز فتتساقط جنباته فترة تطول او تقصر حسبما تمليه الظروف المحيطة بذلك البلد وحسبما تسمح به اقتصادياته واخلاقه وعقائده وتقاليده *

وان الانسان ليختار في طريقة اخراج هذا النظام الديسفاضي الشعبي لخير الوجود هل يعمد الحكم الى تعميق الاسس الاشتراكية ليمارس

الشعب تطبيقها عمليا ويكون الوحدة الشعبية لتختفي الانقسامات السابقة
ثم بعد ذلك يجيء دور المؤسسات النيابية التي تمارس الديمقراطية
الشعبية ويكون ذلك في وقت اختفت فيه عوامل الانقسامات الحزبية فلم
تختفي رسومها فقط ولكن اختفت معانيها ولم تندثر شكلا ولكنها اندثرت
موضوعا فيجىء نظام لحزب الواحد تنقائيا ويستجيب الشعب دون تردد
متى نودي لتكوينه ام تؤمر الاحزاب بالنسجى والانحلال ويجمع نفر من
المواطنين في شكل برلمان او جمعية وطنية يختارها حزب قام بين عشية او
ضحاه من تلك العناصر التي كانت متماسكة حول الاحزاب التي اعلن
حبها ثم بعد ذلك وفي نطق هذا النظام الذي قام بالفعل استجابة لنداء
اغوي واذعانا لاوامر من اذا قال فعل — بعد ذلك يبدأ الشعب يمارس
الاشتراكية ممارسة فعية ؟ ان هذه المسألة شبيهة بموضوع الدجاجة
والبيضة فم يستطع الفلاسفة ان يحكموا بان الدجاجة سابقة لانها هي
التي باضت البيضة او بان البيضة سابقة لانها هي التي خرج منها
الدجاجة • ويبدو لي ان الذين يقفون هذه الوقفة الحائرة يدفعهم اليها
عنصر العجلة فهم متحمسون اكثر من اللازم ويريدون ان يكونوا دولة
اشتراكية ديمقراطية شعبية ذات حزب واحد دفعة واحدة وقد أملى عليهم
هذه الشعور بضرورة القفز الى النظام الاصلاحى الذي يهدفون اليه انهم
قاموا بثورة فلا بد من هدم القديم وازاحة أنقاضه وبناء الجديد بدله في
عجلة لئلا يحدث فراغ بين هدم القديم وبناء الجديد اذا اتصف الانتقال
من الوضع القديم الى الوضع الجديد بالبطء لان التي قامت بدوافع
عظيمة بغرض الاصلاح والتعمير قد تتج من حركتها البطيئة الخراب
والتدمير ولكن لا بد لنا من وضع السؤال الاتي ليكون الجواب هو
الحل لهذا الاشكال وهو هل قامت الثورة صبيحة ٢٥ مايو سنة ١٩٦٩
فقط دون خطوات سابقة وحلقات متصلة مما جعلها تقف بين النظامين
البائد والجديد هذه الوقفة الحائرة ؟ في اعتقادي ان التحرك نحو

الاشتراكية فد بدأ منذ استقلت البلاد وان كانت الفكرة الاشتراكية قد صحبت الحركة الوطنية منذ نشأتها فلاشترائية التي تبلورت قواعدها في اقرن التاسع عشر ،تنتشرت انتشارا واسعا النطاق فتخطت حدود كل قطر وجاسست خلاله وفي القرن العشرين ظهرت الانظمة الاشتراكية وقامت اندول الاشتراكية وبدأت الشعوب تتفهمها وبدأت تلك الانظمة تتعمق في حياة الشعوب وبالطبع لم تكن نحن بعيدين عن هذه التطورات فقد وصلت الى بلادنا الفكرة الاشتراكية ،ولا ثم وصلت اليها الفلسفة الاشتراكية مجسدة في نظم دولية ثم تصدنا بالدول الاشتراكية او هي انصلت بنا فانعكس ذلك على حياتنا الاجتماعية ولقيت هذه انظم هوى في نفوسنا لان شعبنا اشتراكي بطبعه ولان الرأسمالية والاقطاعية اثرها ضئيل في بلادنا فلم تؤثر على روحنا الاشتراكي ومعيشتنا الاشتراكية الا بقدر ضئيل ولما ظهرت الاحزاب السياسية رفعت شعار الاشتراكية رفعه بعضها وهو غير مؤمن به لارتباطاته بالاستعمار وشركات الاحتكر ولان حياته تقوم على نوع من استقلال الاتباع وخداع الانصار وبعضها رفعه وهو مؤمن به واستمر يحاول تطبيقه ولا اراني مبالغا اذا قلت ان جميع الاحزاب نادت بالاشتراكية فحزب الامة مثلا رفع شعار الاشتراكية وهو بالطبع غير مؤمن به بل ظل يعمل تحت ذلك الشعار لمحاربة مضمونه لان طبيعة تكوينه وطريقة معيشته وظروف نشأته ومصدر نفوذه كل ذلك يحيله بالطبع عدوا للاشتراكية . والاخوان المسلمون نادوا بالاشتراكية تحت ستار الاسلام وهم حزب فاشي يعتمد على الارهاب والتضليل فلا يمكن ان يكون اشتراكي والحزبان اللذان رفعا شعار الاشتراكية وهما جادان في تطبيقها مقتنعان بها هما احزاب الشيوعي وحزب الشعب الديمقراطي مع اختلاف جوهري بينهما في فهم الاشتراكية ونوعها وطريقة تطبيقها اما حزب الشعب فقد اصدر دستوره عندما استأنف حياته بعد ثورة اكتوبر وسجل في ذلك الدستور الخطوات الاشتراكية التي التزم

بها تسجيلاً فيه الكثير من التفصيل والوضوح وواضح من ذلك الدستور نوع الاشتراكية التي كانت يدعو لها والتي عمل على تنفيذ الكثير من خطواتها بعد صراع عنيف مع الاحزاب الرجعية المعادية للاشتراكية سواء في نطاق الحكومة او في قاعة البرلمان او في نضال المعارضة والتجمعات الشعبية وواضح من دستور حزب الشعب الذي وضع سنة ١٩٥٨ انه كان يؤمن بالاشتراكية العربية التي تقوم على القواعد الاسلامية وتنبع من واقع الشعب وتراثه وتقاليده - واما احزاب الشيوعي فقد سبق جميع الاحزاب في لدعوة الى الاشتراكية ولكنها اشتراكية ماركسية لا تؤمن بالقومية العربية ولا تؤمن بالاديان وهي في نفس الوقت اشتراكية مرحية يمر بها المجتمع وهو سائر في طريقه الى تحقيق الشيوعية وهي في الواقع تنفيذ للاشتراكية العلمية التي وضع تخطيطها الشيوعيون لتطبيقها في كل البلاد وفي كل المجتمعات كنتائج حتمية لقواعد علمية ثابتة يمكن تطبيقها كما تطبق النظريات لرياضية في كل الاقطار وفي كل الامم ولا شك ان هناك فرق كبير بين الاشتراكية التي تطبق على اساس انها الهدف النهائي الذي تحيا عليه الامة وبين الاشتراكية التي تطبق على اساس انها مرحلة تفضي الى الشيوعية و لذين يعتقدون ان كلا النوعين من الاشتراكية متفقان في هذه المرحلة ثم تتجمد احدهما وتقف في مكانها وتتطور الاخرى وتنقل الى المرحلة التالية فهما مع في المرحلة الانتقالية نوع واحد ونظام متحد - الذين يعتقدون ذلك يخطئون - فالاشتراكية المرحلية الماركسية لا بد ان تصحبها في الفترة المرحلية خصائص شيوعية معينة وعناصر لا بد من توفرها في هذه المرحلة للحاجة اليها في بناء المرحلة الاخيرة فمثلا لا تهتم الاشتراكية المرحلية الماركسية بالتربية الدينية والاخلاقية داخل المدرسة ولا في النطاق الشعبي خارج المدرسة لان ذلك يهدم النظرية الشيوعية ويحول دون وصول الشعب الى مرحلتها لان تمكنه من عقيدة الايمان بالقدر والبعث وما يتبعه من ثواب وعقاب وما يقوم على هذه الاسس من سلوك

وخلق يحول دون انتقاله لمرحلة الشيوعية او بعبارة اصح يجعله غير صالح لتلك المرحلة بينما هذه التربية وهذا الايمان وهذا الحق تعتبر عند صر - اساسية في بناء الاشتراكية العربية التي تعتبر هي الغاية النهائية لحياة الشعب . ثم ان الاشتراكية المرحية لا بد ان تقوم على العنف ولا بد ان يصحب تحويل الشعب اليها نوع من الدكتاتورية الثورية التي تعد من لحریات وتطلق يد الضغط والارهاب - لاهتمام الدولة بضرورة اجتياز هذه المرحلة بقوة ومرد كل الشوائب التي تتعلق بها فتعطل سيرها في حين ان الاشتراكية العربية وقد وصلت بالامة الى نهايتها ليست في حاجة الى سلوك العنف والضغط بل لا بد لها من المهل لازالة الشوائب وابعاد العوائق وحفز الهمم لتحرير الانسان من الاستغلال والخوف والرهبنة وحتى من استغلال الدولة والخوف والرهبنة منها وغرس عوامن الاخاء والعدالة والرحمة واحترام الغير والرغبة في اسعاد المجموعة وتمكين الدولة من رعاية وحماية الجميع .

خطوات في طريق الحزب الواحد

قد جرت في الفترة من يوم استقلال السودان الى الان عدة محاولات تهدف الى توحيد الاحزاب ومع ان الدوافع لتلك المحاولات لم تكن الرغبة في تنفيذ النظام - الاشتراكي الا انها محاولات في طريق الاشتراكية سواء قصد ذلك سالكو ذلك الطريق او لم يقصدوه ولكن الدوافع لتلك المحاولات كانت اما نوعا من التقليد فنحن نرمي ببصرنا خارج السودان فنشاهد عددا من الاقطار الغنى الاحزاب وكون حزبا واحدا فلماذا لا نحاول هذه المحاولة لنعد من البلاد التقدمية وقد فعل ذلك عبود فانه النفسى الاحزاب ثم كون المجلس المركزي من عناصر كانت موزعة على الاحزاب المختلفة ولكنه عجز عن تكوين تجمع شعبي ليسد الفراغ الذي احدثه حل الاجزاب وليتلف حول النظام وليكون مصدرا للاعضاء الذين يتكون منهم المجلس المركزي - وحاول السيد الصادق ان يكون الحزب الغالب

بمعنى ان يكون حزبا واسع النطاق يضم الاغلبية الكبيرة من الشعب ويقوم الى جنبه حزب أو احزاب صغيرة فيكون الحزب الغالب هو الحزب الواحد لان الاحزاب الصغيرة مصيرها الفناء ولكن السيد الصادق فشل في ذلك مع انه حينما شعر انه لا يمكن ان يصل الى غرضه فتلتف الجماهير حول حزبه لكون هو الحزب الغلب لان رأي الشعب في حزب الامة بوضعه الذي كان عليه - حزب يقوم على اكتاف عائلة المهدي ويستمد جماهيره من اتباع لمهدية والانصار - وحينما شعر - بذلك بدأ بعمل على حل حزب الامة واعادة تكوينه واقناع المثقفين للانضمام اليه غير انه فشل في ذلك ادت هذه المحاولات الى تصدع حزب الامة وعودة الصادق اخيرا الى نطق حزب الامة الرجعي وتخليه عن افكاره السابقة ثم جرت محاولة ثالثة جادة هي تكوين التجمع الاشتراكي الديمقراطي من حزب الشعب الديمقراطي والحزب الشيوعي والاتحادات والنقابات التي كانت تكون جبهة الهيئات كتحاد نقابات العمال واتحاد المزارعين واتحاد الشباب والعناصر الوطنية في الحزب الوطني الاتحادي والتجمعات التسوية وعدد غير قليل من المثقفين الذين كانوا واقفين خارج الاحزاب واستمر التجمع الاشتراكي الديمقراطي الى ما يقرب من العامين وكان له اثر واضح في تعميق الفكرة الاشتراكية في نفوس الشعب واخيرا تجدد التجمع الاشتراكي الديمقراطي وتوقف نشاطه لان الحزب الشيوعي وحزب لشعب الديمقراطي وهما الدعامتان التان كان يقوم عليهما ذلك التجمع لم يستطيع ان يواصل سيرهما في خط واحد وادرك كل منهما هذه الحقيقة خلال العمل والمناقشات فافترقا دون ان يعلننا اختلافا او ظهرا افتراقا - وقد اقتنعت بالممارسة والتجربة ان أي فرد او جماعة واية هيئة او منظمة لا بد من بالماركسية لا تستطيع ان تتعاون مع الحزب الشيوعي السوداني الا تعاوننا محدود النطاق محدود الزمن وذلك لثلاثة اسباب :

١ - يحاول الحزب الشيوعي باستمرار ان يقود الآخرين ويتزعم

المتحافين معه - رغم قلة حجمه - فيتسلق على اكتفهم الى ان يصل عدد من قادته الى القيادة ونظمه فخلصه للمنظمات التي يقودها الشيوعيون توضح ذلك بجلاء فالأغلبية الساحقة من العمال ليسوا بشيوعيين ومع ذلك نجد ان اللجنة المركزية لاتحاد نقابات العمال تضم عددا من الشيوعيين وتجدها منساقعة مع التيار الشيوعي وبالتالي ينساق وراءها جماهير العمال وكذلك الحال في اتحاد الموظفين واتحاد المعلمين واتحاد الشباب واتحاد المزارعين والاتحاد النسائي ويساعد الشيوعيين على تنفيذ هذه الخطة انهم الحزب الوحيد في السودان الذي يضم كادرا محترفا لا عمل له الا التنظيم الحزبي وهو متفرغ غير محتاج الى عمل يكتسب منه قوته وقوت اولاده ان كان له اولاد .

٢ - لا يقبل الحزب الشيوعي بسهولة ان يتعاون مع أي حزب آخر تعاون شريفا يخضع للمنطق ونحقيق المصلحة بل يحاول دائما ان يجر ذلك الحزب الى تدعيمه وفناء شخصيته فيه واضعا في حسابه باستمرار ان مصلحة الحزب فوق مصلحة الوطن وان الولاء للشيوعية ينبغي ان يوضع في رأس قائمة النصال ثم بعد ذلك يجيء الولاء للوطن ومنطقهم في ذلك ان الشيوعية فلسفة امنية شاملة والولاء لوطن ما أو لشعب ما يجيء ضمنا باعتبار ان العالم كله سيكون وطن للشيوعية والشعوب كلها ستتطور حتى تنضوي في لواء الشيوعية .

٣ - لا يسلك الشيوعيون خط سياسيا واحدا فتراهم احيانا يميلون ذات اليمين وحيانا ذات اليسار فقد تعاونوا مثلا مع حزب الامة ومع الاخوان المسلمين حينما انضموا جميعا صفا واحدا لمحاربة نظام عبود مع ان حزب الامة هو الذي سلم السلطة لعبود ورفاقه ليصني الديمقراطية فيحل لبرلمان ويحل الاحزاب ويقبل المعونة الامريكية ويمكن الاحتكارات الاستعمارية من بسط نفوذها وتدقق اموالها ثم بعد حين يعيد السلطة لحزب الامة والاخوان المسلمين فلما رفض كبار الضباط الذين تسسوا

السلطة ان يتحلوا عنها اقام حزب الامة معارضته لهم في الوقت الذي بدأ فيه اولئك الضباط يتجهون اتجاها تحرريا فارتبطوا بالجمهورية العربية المتحدة وبوغسلافيا وزار عبود القاهرة وبغراد وغيرها من الدول الاشتراكية بما في ذلك الصين وزار عبد الناصر وتيتو الخرطوم مما دفع حزب الامة الى ابراز معارضتهم فانضم اليهم الشيوعيون مع ان المنطق كان يحتم على الشيوعيين ان يدفعوا الضباط في الطريق المتحرر الذي اتجهوا اليه دفعا . و على الاقل ان لا يشتركوا مع حزب الامة في معارضة ترمي الى رد البلاد عن ذلك الاتجاه ودفعها الى الوراء لان الحزب الشيوعي وحزب الامة يقفان على طرفي نقيض فحزب الامة في اقصى اليمين والحزب الشيوعي في اقصى اليسار ولئن جاز لحزب الشعب ان يتعاون مع حزب الامة تحت ضغط الظروف فقد يكون ذلك مقبولا مهما كان منتقدا لاننا نقف في الوسط بين هذين الطرفين لذلك ائتلف حزب الشعب مع حزب الامة فترة من الزمن وائتلف مع الحزب الشيوعي فترة من الزمن حسبما اقتضته مصلحة البلد — اما تضامن الحزب الشيوعي مع حزب الامة فأمر بصعب عى كل وطني ايجاد المبرر له لان جمع النقيضين مستحيل اللهم الا اذا التجأوا الى النظرية الماركسية التي تعتمد على جدلية هيكل فيكون هذا التضامن بمثابة الفكرة السليمة التي تحمل بين طياتها العنصر المضاد لتهيئة الجو للصراع الذي هو اساس التقدم في نظر الشيوعية وكاشتراكهم في كل الانتخابات والبرلمانات شأنهم في ذلك شأن كل الاحزاب التقليدية ابادة بحيث لا يستطيع الانسان ان يقول ان الحزب الشيوعي شيء آخر غير الاحزاب التقيدية البادة مهما فكر في المعنى المقصود من كلمة « تقليدية » أهى قدم الحزب .. أهى ارتباط باتجاه معين .. أهى طريقة تكوين اجهزته ؟؟ اما كلمة « البادة » فصحيح انها الآن لا تنطبق على الحزب الشيوعي لان جميع الاحزاب قد ابادتها الثورة وهو وحده الحزب الذي لم يبد ولعل السبب في ذلك انه حزب غير تقليدي !! وكموقف

الحزب الشيوعي من دعوة سر الختم الخليفة لحزبي الشعب الديمقراطي والحزب الشيوعي للاشتراك في وزارته الثانية لتكون وزارة قومية وتقدمية ثلاثة مقاعد لحزب الشعب ومقعد للحزب الشيوعي وقبول الحزب الشيوعي هذا العرض مع ان ثورة اكتوبر الشعبية اعطت مفعدا وزاريا للعمال ومقعدا وزاريا للمزارعين واراد ان لاهزاب الرجعية ان تكون الوزارة التي خلفت وزارة الثورة دون اعطاء العمال والمزارعين هذا الحق وقد رفض حزب الشعب العرض الا اذا اعطى العمال والمزارعون حقهما الوزاري الذي حققته لهما ثورة اكتوبر وحصل بين الحزبين نقاش طويل وجاء الشيوعيون بوفد من الجزيرة من المزارعين من عطبرة من العمال ليطلب الوفدان من الحزبين ضرورة دخول الحكومة دون العمال والمزارعين ولكن حزب الشعب اجرى اتصالات ببعض قادة المزارعين بالجزيرة وبعض قادة العمال بعطبرة واقتنع ان رفض الحزبين للعرض وتمسكهما بحق المزارعين والعمال قوبل بتقدير عظيم وتأيد شامل من جماهير العمال وجماهير المزارعين فاصر على رفض الاشتراك في الوزارة واخيرا تراجع الحزب الشيوعي اذ لم يكن هناك مفر من تراجعه الا اذا ضحى بالتجمع الاشتراكي الديمقراطي - وهذا الموقف يدل دلالة واضحة على تناقض الحزب الشيوعي وعدم التزامه بخط معين فقد حققت ثورة اكتوبر هذه الاشتراكية التي يريد الحزب الشيوعي الذي يدعى انه قائد الاشتراكية في البلاد ان يتخلى عنها في سبيل الوصول الى الحكم .

قد أبدت رأيي في الحزب الشيوعي لسوداني بصراحة نامة وهو رأي محصته التجربة بعد ان بلورته الملاحظة . ولكن ليس معنى هذا اني اغمط الحزب الشيوعي حقه او اتجاهل تاريخه وكفاحه .

نشأة الحزب الشيوعي السوداني

ان الحزب الشيوعي المصري الذي افه اليهودي الشري « هنري دانيال كوريل » الشيوعي الكبير في مصر في اوائل الاربعينات تحت اسم

الحركة الديمقراطية لتحرير الوطنى « حدتو » قد ضم عددا من الشبان
 السودانيين وخصوصا من الطلبة فكانوا اول من ادخل الفكر الماركسي
 في السودان وانتقوا من القطر المصري الى السودان حوالي سنة ١٩٤٤
 واسسوا الحزب الشيوعي السوداني الذي بدأ يمارس نشاطه في محيط
 ضيق وفي لخباء وبدأ يسعى لتوسيع قاعدته فأنشأ بطريق غير مباشر
 منظمة الجبهة المعادية للاستعمار لتكون واجهة لممارسته نشاطه الظاهري
 ولتكون ارضا خصبة يستطيع ان يقي فيها البذرة الشيوعية وذلك اسلوب
 سكه الشيوعيون بعد ذلك في مراحل متعددة فأنشأوا منظمات بعيدة
 عن دائرة حزبهم وتحمل اسما بعيد عن مدلول الشيوعية صالحا لضم
 الكثيرين من لا صلة لهم بالشيوعية مكنفين بالسيطرة على تلك المنظمة
 بوضع شخصيات شيوعية كبيرة في لجنة المنظمة القيادية من يوم انشائها
 والحفاظ على نفوذهم فيها باستمرار بحيث يمكنهم السيطرة على تلك
 المنظمة من حيث العدد ومن حيث قوة الشخصيات وانك الان تلاحظ
 هذا الوضع في عدة منظمات كاتحاد الشباب واتحاد نقابات العمال والاتحاد
 النسائي وغيرها فالقاعدة الشعبية لكل واحدة من هذه المنظمات اغليتها
 من غير شيوعيين بل وتضم كثيرا من العناصر التي لا تقبل أن تنسب
 لحزب الشيوعي غير ان لجانها المركزية يسيطر عليها لشيوعيون - بهذا
 الاسلوب انشأ الحزب الشيوعي الجبهة المعادية للاستعمار فانضم اليها
 الكثيرون من اعداء الاستعمار شيوعيين وغير شيوعيين وكان لهذه الجبهة
 نضال عظيم ضد الاستعمار وكانت كما وضحت في يد الحزب الشيوعي
 ثم بعد ان اطمأن الحزب لموقفه وشعر ان اقدامه قد رسخت بدأ يحارب
 الاستعمار حربا لا هوادة فيها غير مكترث لما يلاقيه أفتطابه من سجن وتشريد
 فهم يظهرن على السطح ويسرسون نشاطهم فاذا شتدت العاصفة وكثر
 الاستعمار عن انيابه تواروا تحت لسطح فلا يستطيع البوليس ومن يتعاونون
 مع البوليس من الاهتداء الى مكانهم ولكنه يجد منشوراتهم ملقاة في

كل شارع وكل حارة ويجدد شعاراتهم على كل حائط • واستطاعوا اخيرا ان يجندوا عددا من الشباب المثقفين الماركسيين ليتفرغوا لنشر مبادئهم ورعاية منظماتهم وضمنوا لهم مرتبات شهرية سخية تفي بحاجياتهم وتحركاتهم واهتموا بمناطق العمل كالعاصمة المشتهة على وجه العموم والخرطوم بحري على وجه الخصوص وكعظيرة وبور سودان وكوستي وغير ذلك من مناطق تجمعات العمال كما اهتموا ايضا بمنطقة الجزيرة المروية لنشر الشيوعية بين مزارعي الجزيرة وقاموا لجانب بين اولئك المزارعين استطاعوا مع قلة عددهم ان يتسبقوا الى اللجان القيادية في نقابات العمال واتحادات المزارعين والموظفين وغيرها ولم يصروا الى قيادة هذه المنظمات عن طريق اقناع اعضاء هذه المنظمات بمبادئهم ولكنهم لجأوا الى وسيلة مكننتهم من التسلق الى قيادة هذه المنظمات فقد تبنا مطالب العمال والمزارعين والموظفين واستمروا يحرضون هذه النقابات والاتحادات على الاضراب الذي لا يكتفي فقط بشموله جميع اعضاء النقابة بل يتعدى الى اضراب النقابات الاخرى تأييدا للنقابة التي اضربت لظلم اصابها من اصحاب العمل واستمر سلاح الاضراب الشامل يحقق بضغطة الاقتصادى المطلب تلو المطلب مما جعل اعضاء النقابات والاتحادات المختلفة مع انهم لا يؤمنون بالشيوعية بل يعدونها ولكنهم مع ذلك يؤيدون قيادة الشيوعيين لانهم حققوا لهم مطالبهم العادلة بل حتى مطالبهم الغير العادلة لان سلاح الاضراب الشامل معول هدام لا تتحمله الحكومات الاستعمارية والحقيقة ان الشيوعيين لهم تاريخ في محاربة الحكم الثنائي واذا ذكر النضال الوطني ضد الحكم الثنائي فلا يسع المنصف الا ان يعترف بأن الشيوعيين هم الطليعة التي قادت النضال في عهد لا يقوى على النضال فيه الا الوطنيون الاحرار ما هم في ذلك العهد ولا بد من الاشارة الى ان الحزب الشيوعي مع موقفه العظيم كعنصر طليعي في معركة السودان مع الاستعمار ومع كفاحه الذي استمر اكثر من عشر

سنوات قبل الاستقلال الا انه ظل حزبا صغيرا ولم يستطع ان يكتسب
انصارا حقيقيين وذلك لان السودان ينفر من الشيوعية ويعتبرها مذهباً
يتجافى مع دينه وتقاليدہ واخلاقہ. وفي الانتخابات الاخيرة فاز الحزب الشيوعي
السوداني باغلبية مقاعد الخريجين فاعتقدوا او بعبارة اصح — ارادوا ان
يحملوا الناس على الاعتقاد — بان اغلبية الطبقة المثقفة شيوعية او على
الاقل تناصر الشيوعيين ووجدت دعايتهم هذه آذانا صاغية لدى كل من
يأخذ الامور بطواهرها والحقيقة التي يعرفها الشيوعيون قبل غيرهم ان
هذه الدعاية لا تقوم على الحقائق فان الموقف في تلك الانتخابات حمل
انكثيرين من الخريجين على اعطاء صوتهم لقائمة الشيوعيين لانهم لا يمكن
ان ينتخبوا مرشحي حزب الامة والاخوان المسلمين لارتباطاتهم بالقوى
الاستعمارية واعرضوا عن مرشحي الوطني الاتحادي لانه في ذلك الوقت
كان متحالفا مع حزب الامة والاخوان المسلمين في حكومة سر الختم
الثانية التي جرت الانتخابات اثناء حكمها ولاز حزب الشعب الديمقراطي
قد قاطع تلك الانتخابات مقاطعة صارمة فليس له فيها مرشح فكان امام
المثقف والحال هذه اما الوقوف بعيدا عن صناديق الانتخابات وعدم
استعمال حقه في الاقتراع واما ان ينتخب قائمة الشيوعيين لانها اقل
ضررا من القوائم الرجعية ولانها تزيد من فعالية المعارضة لذلك الحكم
الرجعي — هذه هي الدوافع الحقيقية التي دفعت بجانب كبير من المثقفين
لا انتخاب مرشحي الحزب الشيوعي ودفعت بجانب اخر الى العزوف عن
الانتخابات . ولو لم يكن الحزب الوطني الاتحادي متحالفا مع الاحزاب
الرجعية لذهب عدد كبير من اصوات المواطنين الى مرشحيه واذا لم يكن
حزب الشعب قد قاطع الانتخابات لذهبت اصوات كثيرة لمرشحي حزب
الشعب ولكن هذه الظروف اختلجوا للشيوعيين فلما جاءت الانتخابات الثانية
به يحظ الحزب الشيوعي في طول البلاد وعرضها الا بثلاثة نواب ومع
ان عددا كبيرا يعجب بجهادهم وشجاعتهم ويعطف عليهم كلما اصابهما

عنت من المستعمرين ويلتف حولهم لانهم يعملون على تحقيق مطالبهم
وتبصيرهم بحقوقهم الا ان ذلك العدد الكبير لا يقبل الشيوعية ولا يرضى
ان ينسب اليها ولكن الشيوعيين يريدون ان يوهبوا الناس ان العطف
والتأييد الذي كانوا يلقونه في ايام الحكم لثنائي لكفاحهم المرير ضد
المستعمرين انما هو اقتناع من طبقت العمال والمزارعين والمثقفين بمبادئهم
وان حزبهم قد انتمت اليه اغلبية الطبقة المثقفة وغلوية العمال والمزارعين
وقد كشفنا حقيقة الامر فيما يختص بالطبقة المثقفة التي كان دليلهم الوحيد
على صدق قولهم فوزهم باغلبية مفاعد الخريجين في انتخابات سنة ١٩٦٥
اما دعواهم ان اغلبية العمال والفلاحين في المنطقة المروية من الجزيرة قد
انضمت لحزبهم فقد كشفها موقعهم من انتخابات المجالس البلدية
والريفية - ففي المناطق العمالية كمطبرة وبور سودان والخرطوم بحري
لم يحرزوا الا نجاحا ضئيلا بينما فاز حزب الشعب الديمقراطي باغلبية
كثيرة في تلك الانتخابات وكذلك الحال في الجزيرة المروية فان وحدة
المزارعين وهي من منظمات الحزب الشيوعي - تجد الا تأييدا ضئيلا وفاز
الوطني الاتحادي بالاغلبية الكبيرة .

الحزب الشيوعي السوداني قبل الاستقلال وبعد الاستقلال .

وفي رأيي ان الحزب الشيوعي من يوم تكوينه الى يوم
اعلان استقلال السودان كان حزبا منضلا وأدى الى البلاد خدمة
عظيمة في العمل المثمر لتقويض دعائم الاستعمار - ولكنه بعد اعلان
الاستقلال ارتكب اخطاء جسيمة جعلت الكثيرين يتشككون في سلوكه
ونواياه ويلاحظون ان مواقفه في كثير من الاحين لا تتماشى مع مبادئه
وان هدفه الرئيسي كما يبدو من تحركاته بعد الاستقلال هو اشاعة الفوضى
والعمل على عدم وصول اية حكومة الى نوع من الاستقرار والاهتمام
بكسبه الحزبي اكثر من اهتمامه بالكسب الوطني وحتى حينما تضطره
الظروف الى نوع من النقاء او التعاون مع بعض الاحزاب الاخرى لمواجهة
موقف معين يلبس الحزب الشيوعي السوداني ثوب الانانية التي لا تطق

فيحاول ان يستأثر بكل عمل من الاعمال التي قامت بها مجموعة الاحزاب المتعاونة واذا لم يستطع ذلك عمل على هدم ذلك التجمع حتى ولو كان ذلك التجمع شريف وانعقد لتنفيذ غرض شريف ولولا انني لا اريد ان اصيل للتدليل على امر يعرفه كل من انصل بالحزب الشيوعي لذكرت الكثير عن منظمات التضامن الاسيوي الافريقي والدفاع عن الوطن العربي والدفاع عن الحريات والتجمع الاشتراكي الديمقراطي وحتى مؤتمر منظمتي مؤتمر السلام والتضامن الاسيوي الافريقي الذي انعقد باخرطوم قبل ثورة مايو ببضعة اشهر لمساندة ثوار انجولا وموزمبيق وغينايشا وزامبيا ذلك المؤتمر العالمي الذي انعقد في ارض السودان وحضره قادة المنظمين الدوليتين حاول الشيوعيون محاولات مكشوفة ان يسيطروا على المؤتمر ويتبنوه ولما عجزوا عن ذلك حاربوه ولكن المؤتمر رغم محاولاتهم نجح نجاحا باهرا وكان اول مؤتمر من نوعه يشهده السودان .. ولماذا نذهب للماضي البعيد للتدليل على اناية الحزب الشيوعي وتسلقه على كتاف الآخرين فيكفي ان نشير هنا الى ان ثورة مايو التي جاءت باسس اشتراكية صحيحة ومبادئ تقدمية لا ريب فيها بحيث لا يملك الحزب الشيوعي السوداني سببا لمعارضتها مع العطف الذي اولته اياه وحلها جميع الاحزاب واستثنائه دون غيره من الاحزاب فان الحزب الشيوعي مع ذلك قد قام بحركة مناهضة للثورة ووزع منشوراته التي تدعين اتجاه الثورة لا شيء الا لان الثورة قد ابعدت سكرتير الحزب الشيوعي الى مصر كأنما قضية الافراد في نظره فوق قضية المبادئ والاهداف وببدو لي ان الحزب الشيوعي سيواصل ضغطه لابعاد كل العناصر الوطنية غير الشيوعية عن الثورة ما دامت تلك العناصر لا تدعين له بالولاء الحزبي حتى يصل الى مفترق طريقين اما ان ينفرد بقيادة الثورة على طريق مبادئه واما ان يقف منها موقف المعارض ويرميها بالانحراف والرجعية ويدلف مع حزب الامة والاخوان المسلمين وغيرهم ممن يناوئون الثورة لمحاربتها لما حصل منه في الماضي .

وهكذا تقوم تصرفات الحزب الشيوعي دائما على اساس ان الولاء للحزب الشيوعي يجيء في الدرجة الاولى والولاء للسودان يجيء في المرتبة الثانية وان الكسب الحزبي يقدم على المكاسب الوطنية بل عند تعارض المصالح الحزبية مع المصالح الوطنية لا يتردد الحزب الشيوعي السوداني من التمسك بالمصلحة الحزبية و لتضحية بالمصلحة الوطنية فمثلا قد يفهم الانسان ان تحريضهم للعمال ليضربوا عن العمل لتحقيق المطالب كان في عهد الاستعمار ذا طبعين - طابع جاد وهو تدارك مظلمة حافت بالعمال او اصلاح خطأ اصابهم فهم يحرضون العمال لاجبار الاستعمار على تدارك المظلمة او اصلاح ذلك الخطأ وطابع سياسي في ثوب المطالب والغرض منه اصابة الحكومة بالشلل والارتباك ودهاق ميزانيتها او الظهور امام العمل بمظهر احريق على الاغداق عيهم من الحكومة الاستعمارية - فلما استقلت البلاد كن الواجب الوطني يقضي عليهم بتغيير هذا السلوك فلا يحرضوا العمال الا اذا حصلت ظلامة فعلية وسلكوا كل الطرق لاقتناع الحكومة الوطنية لرد الظلامة وفشلوا بأن رفضت الحكومة وتعتت بدون حق ولكنهم لم يفعلوا ذلك بل ظلوا يسبسون على نفس المنهج الذي كانوا يسبسون عليه ايام الحكم الاستعماري غير مهتمين بما يصيب البلاد من ضرر في ميزانيتها او اضطراب في مرافقها او عدم استقرار في اقتصادها •

وحتى حينما وضعت الحكومة السابقة لقيم ثورة مايو كادر العمال الذي تقرر فيه منح العمال علاوات كبيرة اقام الحزب الشيوعي الدنيا واقامها عن طريق منظمة اتحاد نقابات العمال الخاضعة لتوجيهاته منتقدا ذلك الكادر بانه ظلم العمال وسير المظاهرات الصاخبة من جماهير العمال يطلبون بزيادة تلك العلاوات وحينما قامت ثورة مايو رفعوا اصواتهم يصفون تلك الحكومة بالفساد لارهاق مالية البلاد بذلك اكادر • ونستخلص من سرد هذه الآراء ان الحزب الشيوعي من يوم تأسيسه

الى يوم اعلان الاستقلال كان حزب مناظلا عظيم وخدم البلاد خدمة كبيرة لوقوفه بصلاية وشجاعة ضد الاستعمار في كل ميدان اما بعد اعلان الاستقلال والى هذا اليوم فاقبل ما يقال فيه انه كغيره من الاحزاب حزب تقنيدي ارنكب كل خطأ ارتكبه الاحزاب التفيديفة فاشترك في الانتخابات والبرلمانات ولحكومات التي يصفها الان كل فساد ورجعية وتعاون مع كل الاحزاب رجعية او غير رجعية وتعاون مع الحكم العسكري حينما كان ارتباط ذلك الحكم بالاستعمار امرا واضحا لكل انسان حينما بدأ ذلك الحكم يتجه نحو المعسكر التقدمي وقف مع حزب الامة يعرضه . واذا كان الحزب الشيوعي قد افاد البلاد في بعض الاحيان فقد الحق الضرر بالبلاد في اكثر الاحيان وحامت حوله التبهات كما حامت حول غيره من المنظمات السياسية واتسم بالعمل على اشاعة الفوضى وعدم الاستقرار وانه حزب يعارض الاتجاه العربي القومي كما يعارض الاشتراكية القائمة على الاسس الاسلامية بل يريد ا اشتراكية اممية بعيدة عن العقائد الدينية .

ونستطيع ان نقول ان الحزب الشيوعي مؤمن ايمانا صادقا ببعض المبادئ التي نادت بها الثورة ويؤمن ايمانا ظاهريا عيسر صادق ببعض مبادئ الثورة . فمن المبادئ التي يؤمن بها ويبدل جهدا مستميتا في تحقيقها حربه للاستعمار والامبريالية وهذا هو السبب في ان الحزب الشيوعي قبل الاستقلال كان في طيعة المناضلين وكافح كفاحا مجيدا وقام بتضحيات جسيمة اذ كن العمل الرئيسي في ذلك الوقت هو محاربة الاستعمار وهو لا يؤمن قطعا بالقومية العربية واتجاهاتها ولكنه يظهر مناصرته لها لانه لا يستطيع ان يظهر امام الشعب بمحاربتها فكان لا بد له من الاسياق مع التيار متبعا السياسة التي يرتكز اليها كلما سلك طريقا خاطئا وهي قوله انها سياسة مرحلية . وقد وضع في اذن الحكم الثنائي عدم ايمانه بالاتجاه العربي فقد نشب خلاف بين قادته حينما برزت

اتجاهات عبد الناصر لأول وهلة وكانت محل نقاش في لجنته القيادية فكان رأي الاشتراكيين ذوي الاتجاهات العربية مناصرة سياسة عبد الناصر وتأييدها وكان رأي الشيوعيين ذوي الاتجاهات المضادة ادانة تلك السياسة ومقاومتها في السودان واحتدم الخلاف مما ادى الى انفصال الاشتراكيين من الحزب الشيوعي وتكوينهم الجمعية الوطنية وما زال رجال الجمعية الوطنية السابقة في مقدمة الاشتراكيين المؤمنين بالاتجاه العربي المتحرر وبالاشتراكية النابعة من واقع الشعب وما زال الآخرون يؤمنون بالماركسية ويكفرون بالقومية العربية ويحاربون الاشتراكية التي ترتكز الى واقع السودان ودينه وتقاليده وان تظاهر بعضهم بعكس ذلك تمسكا بالسلطة وخوفا من مواجهة الجماهير غير ان حقيقة موقفهم اخذ يتكشف من خلال اعمالهم واقوالهم ولعل الانقسام الناتج الان بين قيادة الحزب الشيوعي يقف شاهدا على مناهضة الحزب الشيوعي للاتجاه العربي ذلك ان بعض الوزراء ممن عرفوا بشيوعيتهم قد ابدوا معارضتهم على ابعاد العناصر الوطنية من الثورة كما انهم بدؤوا يؤيدون مصر والاشتراكية العربية بحماس فادى ذلك الى فصلهم وبعض زملائهم من الحزب الشيوعي في مؤتمره الذي عقد في الخرطوم خلال شهر اكتوبر ١٩٧٠ *

تلك هي المحاولات الكثيرة التي جرت في اسودان والتي تهدف الى الحد من تعدد الاحزاب أو السعي لتحقيق فكرة الحزب الواحد في النهاية ولم يكن بد من سلوك هذه المحاولات البطيئة والتي تخطيء نارة وتصيب أخرى لان تحقيق الحزب الواحد لا يمكن الا بثورة شعبية جامعة وحتى تحقيقه بعد الثورة الجامعة يحتاج الى أسلوب حكيم وادراك واسع بطبيعة الشعب وتركيبه بحيث تستطيع الثورة فتح ابوابها لكل العناصر الصالحة دون أن تسمح لفئة أو طبقة الالتفاف حولها وسد الطريق أمام الآخرين وتكوين الحزب الواحد في بلد كالسودان ذي مناطق متباعدة وعناصر منباينة وأديان مخنفة وعناصر متنوعة وقبائل رحل ولغات متميزة وتقاليـد

متنافرة الى غير ذلك من أوجه الخلاف • مما أشرنا اليه في الكلام على
تركيب الشعب السوداني وأوضاعه — تكوين الحزب الواحد في بلد
كالسودان هذه ملامحه ليس بالأمر السهل بل يحتاج الى جهود مضية
ومتاعب كثيرة أمل أن تستطيع الثورة تكوينه والتغلب على عقباته •

النظام المقترح

ينبغي علينا أن لا نحصر أنفسنا في ضرورة الاخذ بأحد النظامين ،
الديمقراطية الليبرالية بالمعنى المعروف الآن في النظم البرلمانية في أوروبا
الغربية وأمريكا وبعض بلاد آسيا وأفريقيا ، والديمقراطية الشعبية المعروفة
الآن في البلاد الاشتراكية وبعض الاقطار الاسيوية والافريقية فلكل من
النظامين محاسن ومساوى • واني أعتقد أنهما معا لا يتمشيان مع • اقننا •
وقد جربنا الديمقراطية الليبرالية وعانينا منها عناء كبيرا واقتنعنا بالتجربة
على أن نقلها من الخارج وتطبيقها كما هي أمر يعرقل مسيرتنا ويفتح المنافذ
التي تتسرب منها المفسد والاضرار •

وأعتقد أن نقلنا للديمقراطية الشعبية في هذا الطور أيضا وأخذها
كما هي والغاء الاحزاب لينتظم السودان في الحال الراهنة حزب واحد أمر
يهددنا بتحطيم كيانه ويعرضنا لهزات تنحرف بنا عن الطريق القويم • ومع
أنه من ليسور فرض هذا النظام واقمته بالقوة ولكنه سيكون على حساب
حرية الشعب وسيؤدي بنا والى ديكتاتورية رهيبة لا يستطيع القابضين
على دفة الدولة تفاديها مهما كانت نياتهم حسنة لان حسن النية وسلامة
المقصد يجب ان لا ينظر اليه وحده وانما العبرة اخيرا بالنتائج وان أي نظام
تسرب في اوصاله روح لعنف وفرض الآراء على الشعب سينقلب شيئا
فشيئا الى نظام ديكتاتوري • والديكتاتورية في البلاد المتخلفة ستؤدي
حتما الى النظم الرجعي لان النظام سيجد نفسه مضطرا الى حمية نفسه
فياخذ بأسباب الارهاب والضغط ويحد من الحريات وهكذا الى أن ينحدر

الى نظام أشد رجعية من النظم الرجعية التي تحرك أساسا ليخلص الشعب منها •

ويبدو أن المنهج اسليم يقتضينا أن نفكر في نوع آخر للديمقراطية يناسب بلادنا أو أن نعد الى أقرب النظمين الى نفسية شعبنا أو أوضاعه ومشاكله الاجتماعية فندخل فيه من التعديلات بالحذف والاضافة ما يجعله مناسباً لنا متمشياً مع أوضاعنا •

ولقد أدركنا أثناء قيام حزب الشعب الديمقراطي الاضرار الجسيمة التي تنطوي عليها الديمقراطية التي كنا نمارسها • وكيف أن الانتخابات في كثير من المناطق كانت خاضعة لزعماء العشائر وزعماء الطوائف وكيف كانت تتأثر بالنعرات العنصرية والتيارات المحلية • وكيف كان المال يلعب دوراً كبيراً في انجاح المرشح بل كيف كان المال عنصراً أساسياً في تحويل بعض النواب من جانب الحكومة الى جانب المعارضة ومن جانب المعارضة الى جانب الحكومة • وبدأنا ونحن محصورون في نظام الديمقراطية الغربية التي تربينا عليها ومارسناها — بدأنا نفكر في وسيلة تخفف من هذه الاضرار ، وتجعل الانتخابات أقرب الى السلامة ونحافظ على النواب حتى لا ينساقوا وراء الذي يدفع لهم أكثر من الاحزاب أو من الاشخاص • وقدمت في ذلك الوقت لقادة الحزب اقتراحاً وتبذرت في أمره مع بعض الشخصيات ذات الاثر في الاحزاب الاخرى ويتلخص الاقتراح في الآتي :

١ — تسجل الحكومة الاحزاب ليحدد كل حزب أهدافه التي يدعو اليها واذا تقدمت جماعة لتسجيل حزب جديد ينظر المسجل في مبادئه وأهدافه فان كانت تتفق مع حزب آخر رفض تسجيله ولهؤلاء الاشخاص ان شاءوا أن ينضوا تحت لواء الحزب الذي يتفق مع أهدافهم •

٢ — تقتصر الانتخابات على الاحزاب المسجلة ولا يسمح لأي فرد أو جماعة بالترشيح لعضوية البرلمان خارج نطاق الاحزاب المسجلة •

٣ — يعطى كل حزب يشترك في الانتخابات لونا خاصاً أو علامة

مميزة •

٤ - لا يرشح الحزب شخصا معينا بل يدعو كل حزب في كل دائرة الناخبين الى اختيار لونه أو علامته موضحا في دعايته مبادئه لاقناع الشعب أنه يحقق مصالحهم أكثر من غيره .

٥ - ينتخب الناخبون في الدائرة الحزب الذي يرتضونه باختيار لونه أو علامته .

٦ - عند الانتهاء من الاقتراع يختار الحزب في كل دائرة فاز فيها نائبا من تلك الدائرة يعتقد أنه خير أعضائه وأنسبهم عن سكان دائرته .

٧ - بعد الفراغ من عملية اختيار الأشخاص وفقا لانتخاب علامة الحزب أو لونه في كل دائرة تؤلف الحكومة كالمعناد وإذا أراد أي نائب أن يغير موقفه ينبغي أن يستقيل من البرلمان ويستقيل من الحزب وينضم للحزب الذي يختاره من بين الأحزاب المسجلة وتجري في الحال انتخابات فرعية في تلك الدائرة على أساس علامات الأحزاب أو ألوانهم كما حصل في الانتخابات الاولى .

وفوائد هذه الطريقة تتضح في الآتي : -

١ - تنحصر الأحزاب في المجموعات ذات المبادئ المختلفة وتموت عادة تعدد الأحزاب بناء على النزوات والمتاجرة .

٢ - تموت تأثيرات زعماء لطوائف وأصحاب الاموال وزعماء العشائر وتموت العنصرية وتستبعد عوامل العداوات والاحقاد كما تستبعد عوامل الصداقات والعصبيات .

٣ - يكون ولاء النواب لحزبهم فهو الذي اختارهم وبالتالي يكونوا حُرارا بالنسبة لمواطنيهم في الدائرة ليس لاحد منهم عيه وله وليس في نفسه حقد أو عدااء لأي مواطن في الدائرة لموقفه في الانتخابات .

٤ - لا بد أن يختار كل حزب خيرة رجاله مراعيًا تعدد الخبرات وتوفر المؤهلات وضمان التسك بالاهداف .

ولكن هذا الاقتراح لم يجد قبولا لا في نطاق حزب الشعب ولا من

ولئك الذين استشرتهم من رجالات الاحزاب الاخرى وكنت أعتقد في ذلك الوقت تحت تأثير تلك الظروف أن النظم الليبرالي الذي مارسناه وعشناه يمكن أن نحوره ونطوره بحيث تختفي أضراره وتبقى فوائده وبذلك يكون نظاما ديمقراطيا أقرب الى التعبير عن ارادة الشعب دون تأثير ودون ضغط ودون اغراء وتجعل الاحزاب المسجلة تتحمل مسئوليتها كاملة لان زمام الديمقراطية سيكون بيدها دون أن تتنازعه الايادي الاخرى التي تستطيع أن تسخره لمصلحتها بالاغراء أو الارهاب أو بالمال أو غير ذلك من وسائل الضغط .

وقال بعض الناقدين لهذا الاقتراح أن اختيار النائب أخيرا يرجع الى الاحزاب وهذا وضع يجعل للجنة الحزب وهي عدد محدود من قادة الحزب نوعا من الديكتاتورية واجيب على ذلك بأن أي وضع ديمقراطي لا مفر من رجوع الكلبة النهائية فيه والى فرد أو أفراد وما دامت لجنة الحزب تجيء عادة عن الطريق الديمقراطي اذ تنتخبها اللجان المختلفة فهي عدد ضئيل ومحدود ولكنه يجسد رأي لجان الحزب التي اختارته واذا انحرفت لجنة الحزب او فرد أو جماعة من اعضائه فان لجان الحزب تستطيع ابعاد المنحرف وتصحيح الاوضاع .

واتفقه بعضهم أيضا بأن هذا النظام لا يحول دون تدخل القبلية والطائفية والاقطاعيين والرأسماليين والمستعمرين في الانتخابات واذا كان ذلك التدخل في الماضي يأتي عن طريق المرشح فيمكن في هذا الوضع أن يأتي عن طريق الحزب فالحزب الذي يوافق على تعيين من يقترحه الرأسمالي مثلا يضمن مناصرة ذلك الرأسمالي بأن يوجه أنصاره وأتباعه ومأجوريه لاختيار لون ذلك الحزب واني أوافق على هذه الملاحظة ولكنها ملاحظة يبدو لي أن ما نتخوف منه فيها سيكون قليل الحدوث بالنسبة لما نعينه عن مضار في وضعنا الانتخابي القديم .

وعلى كل حال فان وضع نظام يسد كل المنافذ ويجيء مبرءا من كل

نقص يكاد يكون مستحيلا ما دام هذا الاقتراح بنصب على الاخذ بنظام تعدد الاحزاب والرجوع الى الديمقراطية الليبرالية بعد تعديدها تعديلا يخفف العيوب التي تتحرف بها عدة عن الجادة وقد رفض حزب الشعب هذا الاقتراح كما رفضه بعض أعضاء الاحزاب الاخرى الذين بحثته معهم متسكين بنظام الاحزاب والانتخابات كما هو معتقدون أن الاخطاء ستزول تدريجيا فكلما ارتفعت نسبة التعليم وانتشر الوعي وارتفع مستوى المعيشة كما تخلص النظام الانتخابي من العيوب التي نشكو منها الآن فيصبح البرلمان أقرب الى تمثيل الشعب والتعبير عن ارادته تعبيرا صحيحا ويضربون المثل بالبرلمان البريطاني فقد مضت عليه عشرات من السنين وهو يتخبط في سيره ولكن هذا التخبط استمر في الانحسار سنة بعد أخرى حتى وصل البرلمان الانجليزي الى مستوى رفيع والى مثال ينبغي ان نتخذي به فمن واجبنا ان نتريث وان نتحمل هذه الاخطاء ولكن علينا في نفس الوقت أن نعمل جادين للارتفاع بالاحوال الاقتصادية والاحوال الثقافية الى المستوى الذي يجعل الانتخابات تنفادى هذه الاخطاء التي نشكو منها ولا داعي لتفكير في نظام جديد ولا حتى في احداث تعديلات جوهرية عسى قوانين الانتخابات الحالية وهكذا رفض حزب الشعب الديمقراطي هذا الاقتراح كما رفضه من عرضناه عليهم من قادة الاحزاب الأخرى •

ولا أريد أن أتقدم الآن بنفس ذلك الاقتراح فقد خضت بنا لشورة خطوة كبيرة للامام وأصبح مجرد التفكير في الانظمة الحزبية السابقة وطريقة اصلاحها يعتبر نكسة ورجعة الى الوراء ولكن علينا ان نفكر في وسائل أخرى تسكن الشعب من اختيار مشين حميفين يختارهم وهو مستمع بحريته الكدمة غير خاضع لضغط أو اكراه ولا متأثر برغبة أو رهبة ويبدو لي أن لا ضروره الى انتظار نوع من الديمقراطية لم يسبق له مثيل بل الوجوب أن نستفيد من نجارب غيرنا فان انتقدم البشري في كل المجالات

محاولات آخذ بعضها برقاب بعض وخطوات تقوم كل خطوة امتدادا للخطوة اسابقة وها هي البلاد التقدمية على وجه العموم والجمهورية العربية المتحدة على وجه الخصوص قد قطعت شوطا كبيرا في تطبيق نظام الحزب الواحد كاسلوب ديمقراطي يوحد الامة ويحدد خطها السياسي الذي وصلت الى تحديده بعد دراسات عميقة ويمكن الشعب من التعبير من ارادته الحقبة بمحض اختياره في حرية كاملة .

ونظام الحزب الواحد يقتضي أولا أن يوضع الميثاق الذي يحدد الطريق ويضع على جانبيه المعالم ويسد ما قد يعتريه من المنافذ مسندا روحه من واقع الشعب وتاريخه وتراثه وخصائصه وتقاليدته مراعىا تركيب الشعب واختلاف قطاعاته وحاجات أقاليمه وعلاج آلامه واشباع تطلعاته وآماله ثم بعد اعداد هذا الميثاق يطرح على الشعب في نطاق واسع بحيث يستطيع كل فرد أن يعرف مشنسلاته وبحيث يتمكن كل مواطن أن يبدي ملاحظاته في حرية كاملة وصراحة تامة . ولكن هل الشعب الآن مستعدا للانفاف حول الميثاق وهو حر غير مرتبط بتنظيمات حزبية سابقة ؟ وهل يمكن عمليا أن نقول له دع الارتباطات الحزبية السابقة فيستجيب بسهولة وبساطة ؟ ان حكومة عبود ادعت أنها ثورة اصلاحية وان الاحزاب السابقة فاسدة وانها أضرت الشعب فقررت حلها واستمرت ست سنوات وهي معتقدة أن الحزبية قضي عليها ولكن بعد هذه السنوات الست الطوال تبين أن الاحزاب قد حلت رسميا واختفت ولكنها ظلت قائمة وظل ارتباط الشعب بها قويا وكل الذي حدث ان نشاطها تجسد فما كاد الشعب يرفع رأسه بعد ثورة أكتوبر حتى رجع كل مواطن الى حزبه فقامت الاحزاب لقدسة ووقفت على رجلها في وقت قصر فعلنا ان نعتبر بهذه التجربة ولا نعتقد أن التغيير الميكانيكي والشعارات التقدمية تقضي على الماضي ويخلق من الشعب خلال سنة أو سنتين شعبا جديدا لا تربطه بأنظمتها الماضية رابطة . لذلك فاني أقترح أن تقوم الثورة بخطوات جادة تهدف الى تحقيق

وحدة وطنية نزيل الارتباطات والتنظيمات السياسية السابقة شكلا وتقوم بأعمال ايجابية عن طريق وسائل الاعلام المختلفة لنزيل تلك الارتباطات موضوعا وأن يتم ذلك قبل دعوة الجبهير للالتفاف حول الميثاق ولكي أضع اقتراحي هذا بشكل واضح قابل للتنفيذ أتقدم بالمطالبة باتخاذ الخطوات الآتية : -

١ - حل الحزب الشيوعي اسوداني أسوة ببقية الاحزاب التي حللتها الثورة لان هذا الحزب لا يختلف عن بقية الاحزاب فقد ساير الاوضاع البائدة واشترك في كل مؤسساتها حتى المجلس المركزي في عهد دكتاتورية عبود الرجعية وخاض الانتخابات ودخل البرلمانات ودخل الوزارات ووقف مع الاحزاب الرجعية في كل الميادين فلا مبرر لاستثنائه .

٢ - حل جميع المنظمات التي كن الشيوعيون يسيطرون عليها وهي :

١ - اتحاد الشباب السوداني .

٢ - اتحاد نقابات العمال .

٣ - اتحاد المزارعين .

٤ - الاتحاد النسائي وغيرها من المنظمات التي جرت انتخاباتها

وسيطر على قيادتها الحزب الشيوعي قبل الثورة .

٣ - حل النقابات والاتحادات التي انتخبت في الاصل على أسس

مطلبية وافتضى الكفاح ضد الاستعمار دخولها في السياسة لان ضمها كما هي للتنظيم الجديد يهدد دائما بهدم ذلك التنظيم وتجربة جبهة الهيئات تقدم لنا الانذار الكافي لتفادي هذا الخطر .

٤ - بعد حل لحزب اشيعوي والمنظمات والهيئات الواقعة تحب

سيطرته تظل البلاد دون تنظيمات لمدة ستة أشهر على الاقل ليتحلل لمواطنون من تبعيتها ويصبحوا أحرارا من هذه القيود ليعيدوا النظر في أمرهم ويختاروا بعد ذلك الوضع الذي يرتضونه ويقدموا الاشخاص الذين يثقون فيهم .

٥ - في أثناء هذه الأشهر الستة يكون مجلس قيادة الثورة مجلساً من نحو سبعين عضواً يختارهم غير متأثر بالأوضاع القديمة فقد يكون الرجل معدوداً من حزب اشتراكي تقدمي وهو في واقع الأمر غير تقدمي وغير اشتراكي وقد يكون الرجل من أعضاء البرلمانات السابقة أو أعضاء الحكومات البائدة وهو من الوطنيين المخلصين أصحاب المبادئ السليمة والخبرة والكفاءة وكان وجوده في المؤسسات السابقة ضرورة وطنية لأن أمثال هؤلاء هم الذين وقفوا ضد الانحرافات وأبطلوا الكثير من المؤامرات ونالت البلاد في العهد الماضي مكاسب كثيرة بفضل جهادهم في نطاق تلك البرلمانات وتلك الحكومات .

٦ - في أثناء هذه الأشهر الستة تقوم الثورة بحملة اعلامية واسعة النطاق توضح للشعب أضرار الانظمة الحزبية المتعددة وعيوب الانتخابات السابقة وما أدت وتؤدي اليه من فتح الشغرات التي يتدخل عن طريقها الاستعمار ويتسرب من خلالها نفوذ القبيلة والطائفية والاقطاع والرأسمالية وتوضح مزايا النظام الشعبي والحزب الواحد .

٧ - في أثناء هذه الأشهر الستة تقوم الثورة بمجهود واسع النطاق لتركيز الوحدة العربية الشاملة التي ينبغي أن تكون الأمل والهدف الذي تسعى كل الشعوب العربية لتحقيقه وأن يلاحظ كل شعب عربي وهو يعمل على النهوض بوطنه الصغير وتنقيته من رواسب الاستعمار وتخليصه من النفوذ الاجنبي والتقريب بين طبقاته وحماية شعبه من الاستغلال والارهاب والتبعية ينبغي أن يلاحظ وهو يقوم بهذه المسئوليات أن يكون في حسابه دائماً وباستمرار العمل على تخفيف العوامل الاقيسية وازالة الفوارق المصطنعة والجواجز التي وضعها الاستعمار فأكسبها طول العهد وتكرار الممارسة الصبغة الوطنية حتى جعلت من الشعب العربي شعوب متعددة وجعلت من الوطن العربي أوطاناً متفرقة .

والشعور بحتمية الوحدة العربية شعور أصيل في السودان بدأ أولاً

تبلور في دعوة وحدة وادي النيل التي نادى بها أعضاء جمعية اللواء الأبيض بعثا لشعور الوحدة الذي امتدت جذوره الى العهد التركي الذي ضم الاقطار العربية المختلفة في اطار واحد تحت الحكم العثماني ولكنه أعطى الشعب فرصة التقارب والتلاحم في طول الوطن العربي الكبير وعرضه وحاولت ثورة المهدي أن تضم الشعب العربي جميعه في اطار دعوتها الدينية الشاملة فجاءت ثورة سنة ١٩٢٤ بعثا لهذه المحاولات وبدأت الدعوة الى وحدة وادي النيل تبلور في مصر وفي السودان ومع أن الاستعمار البريطاني وأد هذه الدعوة وهي لا تزال في المهد الا ان شرارتها التي توارت خلف ركाम الاستعمار عادت الى الظهور وارتفع شعاعها من خلال أول انتخابات شعبية سنة ١٩٥٣ حينما أعطى السودان حق تقرير مصيره بمقتضى المعاهدة الانجليزية المصرية المنعقدة سنة ١٩٥٢ فأُسفرت تلك الانتخابات عن فوز دعاة الاتحاد مع مصر (أي شكل من أشكال الاتحادات بل أي رباط يوحد بين الشعبين المصري والسوداني) ومع أن الاغلبية الساحقة من أعضاء البرلمان الاول سنة ١٩٥٤ كانت للنواب الذين اختارهم الشعب على أساس الاتحاد الا أن ذلك البرلمان قرر استقلال السودان التام استقلالا لا يربطه بمصر أية رابطة دستورية ولا بد لي هنا من الإشارة الى أن تأييد ذلك البرلمان (الاتحادي) للاستقلال واعراضه عن اختيار أي رباط يربطه بمصر أمر يبدو غريبا ومدهشا الا أننا نعلم السر في هذا الموقف ومن الخير أن يعلمه الجميع الآن وذلك أن البريطانيين أكدوا أنهم لا يسمحون للسودان بنيل استقلاله اذا اوضح لهم أنه سيرتبط بمصر في شكل وحدة أو اتحاد أو أي رباط دستوري يربطه بمصر أما اذا تأكدوا من أنه بعيدا عن مصر فانهم يرحبون باستقلاله وسيخرجون منه بضوعهم واختيارهم ويسمونه للسودانيين وما ان استوثق الحزب الوطني الاتحادي من تصيم الانجليز على ذلك حتى وقف جميع النواب مع الاستقلال البعيد عن أي ارتباط بمصر بعضهم وقف

مقتنع بأن الاستقلال التام خير لسودان من أي نوع من الارتباط بصر
فهو يرفض أن يعطي لرأي الناهخين اعتبار وبعضهم رأى أن من التكتيك
السياسي البارع أن يقف مع الاستقلال ليضطر الانجليز على الخروج من
السودان ثم بعد استقلال السودان يمكن إعادة النظر في الأمر والرجوع
إلى وحدة وادي النيل فلم يقف مع الاتحاد بصر إلا الاستاذ المرحوم
محمد نور الدين حفاظاً على مبدأه فوقف منفرداً إلى جانب مبدأه في شجاعة
واخلاص ثم بعد استقلال السودان ظلت فكرة الاتحاد تتأرجح بين القوة
والضعف فكلما قوي نفوذ حزب الأمة انكششت عاطفة الاتحاد وتبع ذلك
تقلص في التعاون بين القطرين وكلما تضائل نفوذ حزب الأمة وارتفع صوت
الحزب الوطني الاتحادي قوي شعور الاتحاد مع مصر وامتد التعاون بين
القطرين إلى ميادين فسيحة فلما ظهرت مشكلة فلسطين وتآزمت الأحوال
في الشرق الأوسط فاض شعور السودان نحو الوحدة العربية وظهر
الشعور المكبوت في طيات نفوس الشعب السوداني من جراء العوامل
الاستعمارية العتيقة الجذور ومن جراء ما بذله حزب الأمة في ظروف كثيرة
من إثارة عوامل البغضاء والكراهية بين الشعبين فترت الدعوة الاتحادية
وتطورت فبعد أن كانت محصورة في وادي النيل أصبحت ترمي إلى
الوحدة الشاملة واسترجاع الأرض السيبية جميعها وبلغ الشعور بضرورة
الوحدة يسري في أوصال الشعب وينتظر الخطوة العملية لتحقيق نوع من
الوحدة أو الاتحاد فلما قامت ثورة مايو الاشتراكية بدأ الشعور ينكمش
ويتقلص بالرغم من أن الوحدة العربية من بين الأهداف التي قامت الثورة
لتحقيقها ورفع شعارها من أول يوم قامت فيه الثورة وما زال ذلك
الشعور يزداد انكشافاً وتقلصاً إلى يومنا هذا ويبدو لي أن السبب في ذلك
ما يجده الشيوعيون من نفوذ في الحكم فهم بلا شك من أعداء الوحدة
العربية ومن أعداء القومية العربية • فما داموا ملتفتين حول الثورة فإن
اتخاذ أية خطوة نحو الوحدة يبدو متعسرة مع اقتناعنا جميعاً بأن الثورة

تنادي باخلاص لتحقيق الوحدة ولكن الدعوة وحدها لا تحقق غرضا ولا
نجدى سبيلا فالعبرة بالتطبيق ولا احسب ان التطبيق مستطاع مع هذا
الحصار الشيوعي الا اذا تنبعت الثورة وتخطت هذا الحصار بما تمتاز به
من قفزات ثورية - فسن واجب الثورة الآن - وعلى أي حال - أن تقو
أثناء هذه الاشهر الستة بعمل جاد لتحقيق فكرة الوحدة واستعادة الشعور
بها بين طبقات الشعب تسهيذا لاية خطوة في ضريق الوحدة قد تفرض نفسها
على الظروف *

٨ - بعد انتهاء الستة الاشهر تقدم الثورة للشعب مسودة الميثاق
النوضي لمناقشته في حوار مفتوح وحرية كاملة وتشر مسودة الميثاق على
نطاق واسع ليبدى المواطنون آراءهم واقتراحاتهم ويعطوا مدة كافية
نمكن كل مواطن في كل بقعة من أرض الوطن من الاطلاع على المسودة
ومن ايصال رأيه ومقترحاته للمسؤولين *

ثم يعاد النظر في مشروع الميثاق ليعدل حسبما أبدت حوله من
ملحوظات ليجيء معبرا عن ارادة الشعب حائزا على موافقته ورضاه ثم
بعد ذلك يطلب من الشعب الانفاف حول ذلك الميثاق فينكون الحزب
الواحد ويوضع له النظام الذي يبرزه حزبا متكاملا . روحه ودستوره هذا
الميثاق الذي ارتضاه الشعب . وجسسه ومادته هذه الجواهر التي استجابت
أى النداء وانتفت حول الميثاق ، وعقده وقوته المحركة المؤسست التنظيمية
التي تحددها ما يوضع له من لوائح وما تسفر عنه تلك التنظيمات من
اختيار دقيق للقادة الذين يدبرون شئون البلاد *

تلك هي الخطوات التي سيتم بها التنظيم الشعبي المطلوب *

ملاحظات على الثورة :

يجدر بنا قبل أن نبدي ملاحظتنا على ثورة مايو الاشتراكية أن نستهل الحديث بالخطاب العظيم الذي أذاعته الثورة صبيحة ٢٥ مايو ١٩٦٩ وهو الخطاب الذي يحدد أهدافها ويضع المعالم البارزة على طريقها . هذا الخطاب الذي يعتبر بحق الدستور الاساس للثورة وهو دستور اشتراكي عربي بعيد كل البعد عن الشيوعية وحتى عن الاشتراكية الماركسية ليكون تقدنا مبنيا على أساس سليم :

« نص الخطاب »

٢٥ مايو ١٩٦٩ البيان رقم ١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن بلادنا الحبيبة لم تنعم بالاستقرار منذ اعلان استقلالها في ١٩٥٦ وكان ذلك - مواطني - مرده سلسلة من المآسي تضافرت فيها عوامل الفساد وذلك من الاحزاب المختلفة على مقدراتنا فتحول الاستقلال على أيدي الحكومات المتعقبة الى مسخ قبيح ونظرة فاحصة الى الاقطار التي نالت استقلالها بعدنا لكفيلة بان توضح مدى التقدم الذي أحرزته تلك الاقطار في كافة المجالات ولم يكن ذلك بسبب سبقها لنا في مجال العلم والمعرفة أو بسبب تخلفنا عنها في وضعنا الاقتصادي ولكن لان تولي أمرها منذ استقلالها رجال آمنوا بوطنهم ايماناً صادقا بوحي من ذلك الايمان الصادق عقدوا العزم على أن يعيدوا صنع الحياة في بلادهم . أما نحن في السودان فقد ظللنا نسير الى الوراء لانه تحكمت فينا أحزاب عجزت عن ادراك مفهوم الاستقلال وكان الاستقلال في نظرها علما ونشيدا وسفارات ومؤتمرات لا وسيلة لتغيير حياة الامة واسعاد أبنائها . وانطلاقا

من هذا المفهوم الخطيء لم يكن هم الاحزاب المختلفة الا أن تتسلل الى مواقع الحكم ثم تسك بزمام السلطة لمصلحتها الخاصة دون اعتبار لمصلحة الشعب فعم الفساد والرشوة كل أجهزة الدولة فاختل الامن الداخلي وفتحت أبواب البلاد للنفوذ الاجنبي وتسلمت قوى التخلف والرجعية الى بلادنا . تسلمت لتساند تلك الاحزاب بكل امكانياتها مدركة أن بقاء كل منها متوقف على بقاء الآخر فأحزابنا السياسية تدور أبدا في فلك الاستعمار مستثلة لاوامره منفذه لارادته والاحتفاظ به في أسفل درجات التخلف ولا تهدف الا الى الفوضى وعدم الاستقرار وفساد الحكم . هذا الترابط المصلحي هو الذي دفع الاحزاب والاستعمار للتآمر ضد هبة الشعب في أكتوبر ١٩٦٤ ودفع المستعمر وأعوانه الاموال بسخاء للاحزاب لتسعيد كيانه وتصفي الثورة وتسكت شعارات استنكار عودة الفوضى الحزبية ، تلك الشعارات التي رفعتها ثورة أكتوبر ونتيجة لذلك التآمر تم للمستعمر ما أراد وعادت الاحزاب الى الوجود بوجهها القبيح وكانت أكثر ضراوة وشغفا للسعي وراء المكاسب الحزبية على حساب المصلحة العامة وفي الجري وراء الثراء الحرام على حساب تقدم الشعب ورفاهيته .

لقد وضح جليا رفض الجماهير لهذه الحكومات الحزبية التي تعاقب منذ أكتوبر عام ١٩٦٤ ، ورفضت الجماهير تلك الحكومات لانها حكومات قامت جميعها على الفساد والرشوة والحزبية والثراء الحرام فأفسدت الجهاز الحكومي وحولته الى آلة طيعة لخدمة الوزراء والمحاسبين والاقارب والمؤيدين دونما أي اعتبار لمصالح أولئك الذين يقتطعون من عرقهم وقوت يومهم للحفاظ على كيان السلطة .. رفضتها لانها عبثت بدستور البلاد واستباححت لنفسها سلطة تعديله لسلب حرية الآخرين تشبها لمفاهيم في الديمقراطية التي تتنافى مع كل المشاعر القومية وكل القيم والتطلعات الوطنية ... لقد أظهرت أنها تريد أن ترى السودان يحتل المكان الصحيح بين قوى الثورة العربية والافريقية ومرتبطا ارتباطا مصيريا بالامة العربية

مساندا ومؤيدا حقوق شعب فلسطين السليبية .. رفضتها لانها عجزت عن مناهضة الدول الاستعمارية الواقعة وراء اسرائيل وعلى الوقوف ضد التسلل الصهيوني الى افريقيا وعن حماية حدود الارض السودانية من نتائج ذلك التسلل حتى هان السودان على كل طامع في تقنيته فهب أبناء الاستعمار والصهيونيين من كل جانب يستحون حرمانه ويستيجون دماء .. رفضتها لانها تريد أن ترى حلا حاسما للمشاكل الاقتصادية التي لم تزددها الاحزاب الا تعقيدا بسبب سوء تصرفها في الاموال العامة وفي تبديد الارصدة الخارجية وفي رفع مستوى الاستهلاك وازدياد حدة الغلاء وفي اللجوء الى القروض الاجنبية المشروطة لموازنة ميزانياتها مع اهمال جانب الانماء والتعمير .. رفضتها لانها عجزت عن تفهم المشاكل الاجتماعية وشجعت على الهجرة للندن على حساب القرى فأضرت بالقوى الانتاجية في ميدان الزراعة وقضت على أمن المدن وصحتها ونظامها بسبب الهجرة انفعوية للوافدين الذين لا مأوى لهم ولا عمل .. رفضتها لانها عجزت عن حل مشكلة الجنوب وجمدت كل الوسائل التي بذلت لحل هذه المشكلة حلا يعيد الطمينة والاستقرار الى ذلك الجزء من وطننا الحبيب ويصون للسودان وحدته وكرامته .. رفضتها لانها حولت الحركة النقيية من حركة شعبية تعمل لمصلحة أفرادها والترقي في مصالحهم الى أجهزة حزبية تعوق كل مسعى لمعالجة المشاكل العمالية المستعصية .. لكل هذه الاسباب رفضت الجماهير تلك الحكومات وبدأت تتطوع الى تغيير جذري في نظام الحكم مدركة أن السودان الحديث لم يخل في يوم من الايام من فئة قيادية تعرف أين تكون مصلحة وطنها مستعدة دائما وأبدا أن تبذل كل غال ونفيس في سبيل تحقيق تلك المصلحة وعليه فقد اتفق قادة هذه الفئة المحلصة على انهاء هذا العهد عن صريق القوة وتولي أمر الجيش في هذه اللحظات رجال عاهدوا الله على التضحية بدمائهم رخيصة في سبيل اسعاد هذا الوطن وانضم اليهم من المدنيين رجال لم يتخلفوا يوما عن ركب الاخلاص

والوطنية وبفضل هذا اللقاء المبارك ستتولى الثورة من هذه اللحظة ادارة
شئون البلاد مجردة من كل غاية الا مصلحة الوطن الحبيب وسعادة شعبه
ورفاهيته مقتدية في ذلك كله بهدى مبدىء أكتوبر الخالدة رافعة شعارها
مرددة أناشيدها ثائرة في نفس الطريق الذي رسمته *

ان قيادة الثورة لتطلب من المواطنين الكرام أن ينصرفوا الى أعمالهم
كمعتد متيقظين في نفس الوفاء الى أعمال مخربين من فادة الاحزاب
وأعدائهم من المنتفعين بالعهد البائد وليعلم كل مواطن أن الثورة ستضرب
بيد من حديد عسى كل من نسو له نفسه لوفوف أمام تيار التغيير الجارف
وانطلاقة الشعب الباسلة وحتمية التاريخ الذي لا يحاى وفي نفس الوقت
فاننا نطمئن نزلائد الكرام من الاجانب أن الثورة ساهرة عسى ارواحهم
ومصالحهم وممتلكاتهم واموالهم وانها ستنزل أشد العقوبة عسى من يحاول
العبث بأمن هؤلاء النزلاء أو استخراجهم هذا واننا اذ نهنيء الشعب بنجاح
حركته هذه لنبتهل الى الله العلي القدير أن يجعل هذ العهد الجديد فاتحة
خير وازدهار لهذه الامة الكريمة والله الموفق والسلام عليكم ...

ان كل وصي مخلص استمع الى هذا الخطاب الضافي الذي وضع
طريق الثورة ووضح المعالم البارزة عسى ذلك الطريق وحدد الغايات التي
تنجها اليها البلاد وهي نسك ذلك الطريق المستقيم الواضح ان كل وطني
مخلص استمع الى هذا الخطاب لا يسعه الا ان يؤيد الثورة ويقف الى
جانبا ويضع يده في يدها وأعتقد أن المواطنين قبلوا الثورة بعد سماع
هذا الخطاب بحماس عظيم ولكنهم بعد فترة ليست بالطويلة بدأ الكثير
منهم يفكر في الامر ويعيد النظر في موقفه فقد تألفت الحكومة من عناصر
متناقضة بعضها يساري أحمر اللون وبعضها يميني أسود اللون ثم أخذت
التعديلات الوزارية تتوالى وهي متمسكة بهذا التناقض الذي قابله
المواطنون بالحيرة ثم أعلنت الثورة بكل لسان أن الحكومات السابقة
من يوم أن استقل السودان والى حين قيام الثورة لم تقدم للبلاد أي خدمة

بل ظل السودان مهملا لا يعرف شيئا من الخدمات والاصلاحات وظل يتمرغ في أوحال الفساد وانزل عن العالم فأوصد أبوابه فلم يتصل بالعالم المتحرر ولا بالمؤتمرات التقدمية ولم يسمح لمنتجاته أن تجد طريقها للأسواق الخارجية ولا سمح للاقطار المتحررة أن تتعامل معه الى أن جاءت الثورة فوجدته مغلق الابواب غارقا في أوحال التأخر والفساد فانتشلتة •

ستمع المواطنون لهذا الحديث الذي ظل يتردد في الصحف والاذاعة وفوق المنابر وفي التجمعات الشعبية فوققوا موقف الحائر الذي لم يجد بدا من نصديق منطق لثورة والتشكك في معلوماته الماضية مهما كان متأكدا من حقيقتها وصدقها حتى لا يعتبر من عناصر الثورة المضادة والواقع أن الثورة لا بد لها من هذا المنطق فقد قامت لتبني بناء جديدا يختلف كل الاختلاف عن الابنية السابقة فلا بد لها من تهديم القديم والحكم بأنه غير صالح للبقاء مهما كان موقف ذلك القديم ومهما كنت صلاحيته ولهذا تجد دائما أن منطق الثورات في كثير من الاحيان وفي كثير من البلاد يختلف كل الاختلاف مع منطق التاريخ بل ويناقضه فيصمت التاريخ وتنطق الثورة تؤكد منطقها وتدعمه بكل وسائل الاعلام حتى اذا ما هدأت الاحوال واستقرت الثورة وأصبحت ليست في حاجة الى هذا الاسلوب . بدأ التاريخ يتكلم بلغة الواقع التي تعطي القديم حقه ولا تبخس الجديد نصيبه واثقا من أن الاعتراف ببعض البناء القديم الصالح لل عمران وابقائه لمصلحة المجموعة لا يضير البناء الجديد الشامخ الاركان الورف الظلال ففي المصلحة العامة متسع للجميع - ثم سلكت الثورة أثناء مسيرتها التي لم تتجاوز السنة والنصف مسلكا اشتراكيا لكنه في كثير من الاحيان يسير على منهج الاشتراكية الماركسية ويجافي الاشتراكية العربية فالاشتراكية الماركسية اشتراكية مرحلية مهمتها أن تحدث تغييرا أساسيا في مجتمع فتقلبه رأسا على عقب فتأخذ بيد طبقة العمال التي وجدتتها في الخط الأسفل للهرم الشعبي لتضعها في قمة الهرم وتطيح بأولئك الذين كانوا في

القمة لتجعلهم أسفل سافلين ولا شك أن مثل هذا التغيير لا يمكن أن يتم في فترة قصيرة والا بأسلوب عنيف ونوع من الارهاب قد يصل الى اراقة الدماء فلا تعيش هذه الاشتراكية المرحلية الا في ظل الديكتاتورية الثورية الرهيبة أما الاشتراكية العربية فهي الغاية التي يسعى الشعب الى وصولها لذلك ليست هي في حاجة الى احداث التغيير العنيف الذي يقرب الاوضاع بين عشية وضحاها بل من طبيعتها ابداء الهادئة والتغيير المتدرج دون عنف أو ارهاب وسلوك لديمقراطية التي تجعل الشعب مقتنعا بخطوات التغيير قادرا على أن يخطوها في اتران وتسهل .

واذا قيل ان الاشتراكية العربية في مصر بدأت مسيرتها بهذا الاسلوب العنيف فهناك فارق كبير بين حالة مصر قبيل الثورة الاشتراكية وحالة السودان قبيل ٢٥ مايو سنة ١٩٦٩ فقد كانت في مصر عائلة مالكة غارقة في الترف والنعيم وطبقة من الباشوات الاقطاعيين وعدد من اصحاب المصانع والمتاجر الرأسمالية وكل هؤلاء يعيشون في ترف بالغ وهم عاطلون لا يمارسون عملا الا اصدار الاوامر واحتقار طبقات الفلاحين والعمال الذين يكذبون ويكذبون ويعرقون ويتعبون ولا يجدون من العيش الا فترات الموائد وتذهب ثمرات أعمالهم الى موائد الامراء والنبلاء والباشوات وأصحاب المصانع والمتاجر فكان لا بد من تخفيض هذه الطبقة ورفع تلك الطبقات وذلك يقتضي بالطبع نوعا من العنف على أن الثورة المصرية لم تمارس العنف الذي تقتضيه هذه الفوارق العظيمة بل تركت بعض هذه الثروات في أيدي أصحاب الاملاك وأصحاب المتاجر والباشوات والامراء بحيث يستطيع كل منهم ان يعيش في الحدود المعقولة لعيشة كريمة أما في السودان فليس هناك ملوك ولا أمراء ولا باشوات بل ولا اقطاعيين أو رأسماليين بالمعنى المعروف لهذه المسميات وحتى البيوتات التي يمكن أن يقال أنها يمكن أن تحسب من الطبقات الاقطاعية أو من البيوتات الرأسمالية فإن عددها لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة وان أغلب ثروتها من

سلفيات البنوك وأغلب ممتلكاتها مرهونة للشركات والمصارف فكانت العدالة تقضي بضرورة التحقيق مع كل من تحوم حوله هذه الشبهات للتأكد من ثبوت استنواذه على الاراضي والاموال بدون حق أو أكثر مما ينبغي كما كانت العدالة تقضي أيضا بترك جزء من ذلك المال أو تلك الارض له حتى يعيش محفوظ الكرامة ما دام لم يثبت أنه سرق أو هرب ذلك المال .

فهذه المصادر التي شملت الاجانب والوطنيين والتي نسّم تعط الفرصه لنوع من التحقيق يخضع الاتهامات لميزان النفي والاثبات وهذه الاوامر « الدستورية » التي تجعل العقوبة في كثير من الاخطاء الاعدام والمصدرة وهذه أقصى ما يتصوره عقل من العقوبة وليس من المعقول أن نصل كل الاخطاء الى هذه الدرجة التي لا تتمشى معها عقوبة للسجن و لغرامة بس ولا يتمشى معها عقوبة الاعدام وحده أو المصدرة وحدها يمكن واعتبرها ضرورية ومقبولة أو كنا شيوعيين لسلك طريق الاشتراكية الماركسية المرحلية التي لا بد لها في هذه المرحلة أن تسلك طريق العنف للانتقال بسرعة الى مرحلة الشيوعية ولكن الشعب مقتنع من سماعه لخطاب الثورة الاول انه يسير في طريق الاشتراكية العربية وان البلاد بوصولها لهذه الاشتراكية تكون قد وصلت نهاية الشوط — ولو عم الشعب أنه يسير الى طريق الشيوعية لرفض المسير كما فعل الشعب المسلم في أندونيسيا فقد سار سيرا حثيثا في طريق الاشتراكية وراء زعيمه الاشتراكي سوكرنو الذي أراد أن يستعين بالشيوعيين ليحدث التوازن حتى يتغلب على الرجعية فترتفع البلاد الى مستوى الاشتراكية غير أن احزاب الشيوعي الاندونيسي سلك نفس السبيل الذي يحاول سلوكه الحزب الشيوعي السوداني فانحرف نحو الاشتراكية الماركسية فلما اكتشف الشعب فجأة ان الثورة انحرفت به الى طريق الشيوعية رفض المسير واضاح بالمنحرفين ولا يستطيع الانسان أن يعرف هل سيرجع الشعب الاندونيسي الى طريق

الاشتراكية المتزنة أم سيرجع به رد الفعل الى مهاوي الرجعية واغلب ظني أن الطريق الثاني هو مصير هذه النكسة .

ويقول بعض الزملاء ان الاشتراكية في الفلسفة الشيوعية خطوة مرحلية تتلوها الخطوة النهائية وهي الشيوعية وان الاشتراكية العربية التي يقولون أنها ليست مرحلية بل هي نهاية الشوط تتفق مع الاشتراكية الماركسية أثناء هذه المرحلة اشتراكا تاما ولا اختلاف بين الاشتراكيين في هذه الفترة ، بل يأتي الاختلاف في المرحلة الثانية التي تنتقل اليها الاشتراكية الماركسية وتتخف عنها الاشتراكية العربية ولكن هناك فرق كبير بين الاشتراكيين في هذه المرحلة فلا بد للاشتراكية الماركسية أن تحافظ في هذه المرحلة على بعض خصائصها وبعض العناصر التي تحتاج الى نميتها لمرحلة التالية كما لا بد ان تتجنب بعض الخطوات التي نقضي بها فيما بعد الى الانحراف عن الشيوعية فمثلا الاشتراكية الماركسية لا بد أن تتجنب الاهتمام بالتربية الدينية التي تقود الشعب الى الايمان بالله والقضاء والقدر والبعث والنشور والعقاب والثواب في الحياة الآخرة لأن هذه التربية اذا تعمقت في نفوس لشعب لا يمكن أن تجد الشيوعية الى مجتمعه سبيلا وذلك بعكس الاشتراكية العربية التي تقوم اساسا على هذه التربية وعلى هذه العقائد .

صحيح ان الاشتراكيين الماركسية والعربية تشتركان في الاسس الرئيسية الاقتصادية والاجتماعية ويعملان على التقريب بين طبقات الشعب وازالة أسباب الاستغلال والارهاب والسيطرة وتحرير الانسان من كل العوامل التي تنحرف بتفكيره رغبة أو رهبة ولكن لا بد أن يهتم كل واحد منهما بالعناصر المنمشية مع طبيعتها وتحارب العناصر التي تعوق مسيرتها ومن هنا يأتي الفارق بين الاشتراكيين الماركسية والعربية في الفترة المرحلية للشيوعية .

والملاحظ أن الثورة بعد مسيرتها أكثر من عام وظهور التناقضات

التي أشرت اليها وهي تأليف حكومة الثورة من عناصر يمينية وعناصر يسارية مع بعض العناصر المعتدلة وسلوك الطريق الذي لا يخلو من العنف والارهاب وسن بعض القوانين لتسي تحمل روح الديكتاتورية الملاحظ أن الثورة أدركت أو سمعت هذه لماخذ فأرادت أن تؤكد للجميع أنها حريصة على الحفاظ على دستورها الاساسي الذي تضمنه خطابها صبيحة يوم الثورة سائرة في طريقه مضممة على عدم السماح بالانحراف بها سنة ويسرة فألقى السيد الرئيس خطابا اضافيا في حفل التكريم الذيقامته له القوات المسلحة وكان خطابا عظيما جدا وتأكيدا صريحا لالتزام الثورة السير وفق دستورها الاساسي ويزيد هذا الخطاب العظيم أهمية فوق أهيته انه القي أمام رجال القوات المسلحة منبع الثورة ومصدر الوحي للثورة وحماة الثورة من كل انحراف . فجاء الخطاب معبرا بحق عن تمسك القوات المسلحة بدستور ثورتها الاساسي مؤيدة رئيسها في كل كلمة اشتمل عليها ذلك الخطاب ، ولا بد لنا أيضا من تدوين المقتطفات الهامة من ذلك الخطاب التاريخي العظيم : —

وجاء في الخطاب :

وتفيت نفي باتا وجود خلاف بين اليسين واليسار داخل المجلس ، لأن اليمين ينعدم أساسا ولا وجود له . وفي اليسار يلزماني أن أوضح أن موقفنا ليس تأثما ولا عائما ، وانما واضح ومحدد .

واننا عندما نقول اليسار لا نعني أننا نلتزم بكس عقائد اليسار . وأقصى اليسار المذهبية والاقتصادية والسياسية . بل يجمعنا درب الاشتراكية العظيم وزمالتها الوطنية هذا أولا ، وتجعلنا معاداة الاستعمار والامبريالية العالمية والصهيونية . ويجمعنا مبدأ دعم الشعوب المناضلة من أجل الحرية ودعم قضايا الشعوب العادلة ودعم السلام العالمي ، والتعاون الاقتصادي والثقافي بما يحقق المصالح المشتركة للجميع .

ونختلف في اعداد البرامج والخطط الداخلية للبناء والتنمية وبرامج

الارشاد والتوعية الاجتماعية فالذي يصلح هناك لا يصلح هنا ، لان العادات والتقاليد والعقائد والتراث والمناخ والحضارة تختلف ، أي بعبارة دقيقة محددة لسنا مذهبين أو عقائدين لزيد أو عبيد من فلاسفة الاشتراكية وقادتها في العصر الحديث بمعنى التعصب والايمان ، ولكننا نحترمهم كعلماء ومفكرين وقادة أضافوا لبنات الى صرح الاشتراكية القديم ، ونسجل أنهم وضعوا برامج تفصيلية ناجحة لنهضة شعوبهم في هذا المجال ، أفادت بلادهم ، تلتبس منها البلدان الفائدة والنجاح .

أيها الثوار

في درب الاشتراكية لسنا مذهبين ولا عقائدين في ديل أحد ، لاتنا نحترم تفكيرنا كشعب عريق واسع التراث ، هذا في المكان الاول . ونريد أن نأخذ من كل المذاهب الاشتراكية ما يفيد سوداننا ويوضح أسلوب شعبنا الخاص في ذلك ليصبح مع الآخرين نراثا للعالمين في دنيا الاشتراكية فنحن نرفض أن تظل الاشتراكية حيصة ومقصورة على أسماء معينة من الفلاسفة والقادة . لان الاشتراكية شيء مقدس نأبى لها الاختناق والجمود . والدليل على صدق ذلك أن هذه النظريات تراجع في كل يوم ، وتسسخ أجزاءها في كل يوم ، ويضاف اليها الجديد في كل يوم ، وان الحياة تمشي وان الفلاسفة والمفكرين لن ينقطعوا عن العمل ما دامت الكرة الارضية تدور وما دامت الاشتراكية تشرق مع الشمس .

ولسنا عقائدين ولا مذهبين لاحد . لاننا أساسا عقائدين ومذهبين بعاداتنا وتقاليدنا وعقائدنا الدينية ، فهي مذاهبنا التي بدأ منها ميلاد الاشتراكية ، فالمسيح عليه السلام عندما قال « تعالى الله في الاعالي وعلى الارض السلام ، وبالناس المسرة » كان يعمل ويدعو للكفاية والعدل ، فلا سلام بلا عدالة ، والمسرة تعني الكفاية فلا مسرة لمحروم .

وسيدنا محمد عليه الصلاة والسلام . قد وضع النقط فوق الحروف وقال (الناس شركاء في الماء والنار والكلا) فقرر اشتراكية الناس في الماء

وكلمة الماء واسعة تعني الشرب ، وغيره من جوانب الاستعمال ، وتعني الطاقة الكهربائية ومصادر الاسماك وكل ما فيها من حيوانات ذات نفع ومعادن واحجار كريمة ونفط وكل ما فيها من طرق مائية تسلكها السفن والبواخر . والكلا ويعني مصادر الثروة الزراعية والحيوانية ، وكل ما يلزم صناعته وتصنيعه من الثروات . والنذر تعني الطاقة المحركة والمنجزة لكل أنواع المنافع للطعام وانتدفة الصناعة والتعدين والزراعة والمواصلات وغيرها ، فالناس شركاء فيها أيا كان مصدرها من الفحم أو الحطب أو الذرة أو البترول أو غيرها . ومنها عدم عسر بن الخطاب فأهم وادي مخزوم عندما شحت الامطار في البوادي وفتح كمرعى لجميع القبائل .

ومن هذه التعاليم فتح بيت المال فكان أول بنك مركزي في العالم لدعم الطبقات الكادحة والفقيرة من عامة الشعب . هؤلاء هم قاعدة الاشتراكية التي انطلق منها المعكرون والفلاسفة حتى كان هذا البناء الذي نراه اليوم . فقد بشرو لهدم المبادئ ودعوا بيها بالروحانيات وأيدوها بالمادة . فنحن مؤمنون ننظر الى الماده من خلال الروح ونستثمرها من أجل حياة أفضل وفق هذه الاخلاق . هذه هي عقيدتنا وهذا هو شعبنا ، وهذه عقائد ومذاهب شعبنا الغنية بالتراث السماوي والاجتهادي والقياسي ومنها نطلق ، ومنها نهضم الحضرات والثقافات الانسانية الواسعة ومن كل هذا ومن جذور حضرات وواقع شعبنا نختار طريفتنا وسبيلنا في دنيا الاشتراكية ونحدد زاويتنا في اليسار .

أيها الزملاء البواسل

حملني على كل ذلك أن أوضح لكم الرؤية فنحن في مجلس قيادة الثورة على عهدكم وعلى مبادئ ثورة مايو وعلى عهد الملايين الغفيرة التي خرجت تدعم الثورة وتناصرها وضعت يدها في يدنا ، وأودعتنا تاريخها وكفاحها أو تقاليدها وعقائدها ، وحضارتها وتراثها ولهذا السبب لن

نختلف ، ولن نخون الشعب وسلاح الشعب وان هذه المبادئ ستبقى من أجل الثورة ومن أجل حياة أفضل لهذا الشعب ومن أجل مستقبل زاهر زاخر لأجياله هذا رأى المجلس وهذا هو اتجاه المجلس ، ومبادئ المجلس التي اجمع عليها قبل الثورة وازداد ايماننا بها واصرارا عليها بعد الثورة ولن يضيره الهمس المريض فالزحف الثوري يتقدم بنور الله وهدى الشعب لبطل وثقوا ان كل الشوائب على البساط العام في حياتنا ستنتفى ، وان كل الحاقدين و لثرثارين الحقى والمتسلقين وذوي المنافع وهواة السلطة والارهاب ، سيسقطون في الطريق ، ولن يبقى الا من هو قادر على حمل راية الثورة عن ايمان وصدق وعمل وانتاج •

وجاء في نفس الخطاب :

والحقيقة الثانية وهذا أهم المواضيع ، اصرارهم وتمسكهم بوحدتهم الوضنية وعدم سماحهم لاي من التيارات والافكار المذهبية والعقائدية واختلاف وجهات النظر ، ان تطفو وتأخذ شكلا يهدد كيان الوحدة الوطنية أو يؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على الانتاج فهذه أشياء مقدسة لديهم ، الوحدة الوطنية والانتاج وتجدهم في كل دولة يسمون ان جهاز الحاكم الذي يصم جميع العناصر المثة لفئات الشعب اسما يدل على وجه وحدة لشعب فهناك من يسمونه ، مجلس اسوفيت الاعلى وآخرون يسمونه المجلس الوطني ودولة أخرى تسميه رابطة التحالف الاشتراكي وهكذا •

وكما لاحظ الشعب أن سلك الثورة بعد دستورها الاساسي الذي تضمنه الخطاب الاول قد بدأ ينحرف نحو اليسار المتطرف وان الشيوعيين قد ضربوا نطاقا حول الثورة وعزلوها عن العناصر الوطنية وأوهموها أن كل العناصر غير الشيوعية انما هي ثورة مضادة ثم جاء الخطاب الاخير ليبدد تلك السحب القائمة حتى تتضح الرؤية لتجميع فيطمئنوا على الثورة الحريصة كل الحرص على عدم الانسياق وراء الشيوعيين الى اليسار المتطرف بنفس القدر من حرصها على عدم الانحراف نحو اليمين الرجعي

وانها ملتزمة بخطها الاشتراكي العربي الذي تضمنه دستورها الذي أعلنته في خطابها الاول - ولكن الشعب كما لاحظ هذه الملاحظة بعد الخطاب الاول لاحظ الآن وبعد الخطاب الثاني أن الثورة لا تزال متأرجحة في سيرها غير قادرة على تجنب الانحراف نحو الشيوعية مما جعل الكثيرين • يقفون موقف الحيرة أمام علامة استفهام كبيرة لا تزال مفتقرة الى الجواب • نحن في ثورة عربية اشتراكية - تلك هي الاهداف المعلنة والتي تتمسك بها الثورة وتعلنها في كل ميدان وعلى كل لسان ولكننا نسلوك سلوكا متأرجحا يغلب عليه السلوك الماركسي أو على الاقل يتخلله ذلك السلوك شكلا وموضوعا فالى أين نحن سائرون ؟ هل نسير على طريق الاشتراكية العربية المنبعثة من واقعنا وديننا وتراثنا أم نحن سائرون على طريق الاشتراكية الماركسية التي ستفضي بنا الى الشيوعية ؟

تقييم ثورة مايو الاشتراكية

لا بد لمن يقرأ هذا الكتاب أن ينتظر مني أن أضع بين يديه صورة متكاملة لثورة مايو الاشتراكية التي يحوم حولها كل ما دون هذا الكتاب من آراء وتعليقات • ولكنني أعترف بأنه ليس في مقدوري أن أقيم الثورة تقييما كاملا يحدد بعدهم ويتتبع جذورها ويسبر غورها لأن هناك جوانب خفية عنى زوايا أجهل ما تحفيه وراءه من اقوال وافعال • وبحسب القارئ أن يعلم اني أجهل ما يدور داخل القوات المسلحة من أفكار وتيارات فقد كنت حريصا على الابتعاد عن الخوض في شؤون الجيش الا ما يتناوله البحث والدرس داخل مجلس الوزراء أو داخل مجلس الدفاع من الشؤون الرسمية الداخلة في اختصاص هذين المجلسين وكن من رأيي أن من مصلحة الجيش نفسه أن لا ينعمس في التيارات السياسية والصراعات الحزبية وكنت أتألم من سلوك بعض السياسيين الذين يرون ضرورة الاتصال بالقوات المسلحة لتأييد سياستهم أو لمناهضة سياسة خصومهم بحسب القارئ أن يعلم ذلك ليعذرني اذا قلت اني لا أستطيع تقييم الثورة تقييما جمعا مانعا ما دام العنصر الرئيسي في تقييم هذه الثورة هو القوات المسلحة وموقفي منها هو ما شرحت ولكني مم المام كبيرا بكل ما يحيط بالثورة في المجالات الشعبية والتيارات السياسية والاسباب التاريخية والصراعات الحزبية والتدخلات الاستعمارية لذلك فان في مقدوري أن أضع أمام القارئ صورة أعترف كما قلت آنف — انها غير متكاملة — ولكنني أؤكد أنها قريبة من الكمال لأن مراقبة التطورات وتتبع ما يدور في

المجتمعات والاطراف سواء في المجالات الرسمية أو المجالات الشعبية وتفاعل الاحداث ورصد التحركات الاستعمارية في داخل السودان أو خارجه وما يقوم به عملاء الاستعمار كل ذلك لا بد أن يلقي الاضواء الكاشفة على كثير من الزوايا والمنحنيات فتكشف أمام السياسي الذي يعيش وسط تلك التطورات حقائق كثيرة وأحداث مثيرة تجعل في مقدوره رسم الصورة اقربية من الكمال *

وينبغي - قبل ان نسترسل في الحديث - أن نوضح بجلاء أن هناك فرقاً كبيراً بين الانقلاب والثورة والانتفاضة الشعبية - فالانقلاب أن تقوم جماعة عسكرية أو مدنية فتقفز في غفلة من الزمان الى مواقع السلطة بطريقة أو أخرى دون أن يكون لديها خطة مرسومة أو تخطيط متفق عليه لتحقيق مصلحة عامة للشعب بل كل ما ترمي اليه تلك الجماعة هو الحكم والتسلط وغالب تحاول تلك الجماعة عندما تجلس على كراسي الحكم أن توهم الشعب أنها الم تقوم بحركة اصلاحية وانها جاءت لخدمة الشعب وتحقيق مصالحه ولكن سرعان ما ينكشف أمرها أمام الشعب مهما كانت تلك الجماعة المتسلطة ذكية ومقتدرة فالشعب أشد ذكاء وأعلى مقدرة - والانتفاضة أن يشعر الشعب بغبن شديد وظلم مستحكم واهمال بالغ ويتنفذ فلا يجد أمامه تنظيماً أو جهازاً يوجهه ويقوده فيثور ثورة عارمة غير مركزة ولا منظمة فيطيح بالحاكمين الذين أرهقوه وظلموه ثم يتنفذ فلا يجد أمامه خطة ولا برنامجاً ويتخبط فلا يجد من ينيه قائد ولا زعيماً ولا موجهاً وفي هذه الحال قد يبادر فرد أو جماعة فيسلم السلطة ولكنه يعجز عن السير بها خطوات فتجمع الرجعية أو الاستعمار أو هما معاً فتزيج ذلك التأثير العفوي عن الطريق وتعود الحياة الى ما كانت عليه قبل الانتفاضة من سوء وفساد والثورة ان يشعر الشعب شعوراً قوياً بأن احواله السياسية والاقتصادية والاجتماعية قد ساءت ولا بد من اصلاحها ويشعر ايضاً ان الجالسين على مقاعد السلطة لا يريدون اصلاح

تلك الاحوال اما عامدين او عاجزين فتصدي فئة من ذلك الشعب لاحداث تغييرا اساسي في حياة ذلك الشعب لتتخله من ذلك السوء وتضع اقدامه على اصراط السوي ليتجه الاتجاه الصحيح ويسير قدما الى تحقيق اهدافه وتكون هذه الفئة على اهبة الاستعداد للوثوب الى مواقع السلطة حينما ينتهي الجو وتساعد الظروف • وبمجرد وثوب تلك الفئة الى كراسي الحكم يسارع الشعب بالالتفاف حولها وحمايتها وبذل كل طاقاته لتنفيذ توجيهاتها - وقد مارس لسودان منذ استقلاله هذه التحركات الثلاث - فحركة الجنرال عبود وصحبه انقلاب دون ادنى شك • وهو انقلاب فريد في نوعه فهو في واقع الامر انقلاب مدني جاء في ثوب عسكري فمن المؤكد ان تفاقا تم في جناح الظلام بين كبراء بيت المهدي وزعماء حزب الامة وبعض كبار ضباط الجيش والسفير الامريكي بالخرطوم والسفير الامريكي بالقاهرة بأن يسلم رئيس الحكومة السيد عبد الله خليل مقاليد الحكم للجنرال احمد عبود وصحبه وتمت عملية التسليم والتسلم بموافقة ورضاء رئيس الحكومة عبد الله بك خليل قبيل فجر ١٧ نوفمبر سنة ١٩٥٨ في شكل انقلاب عسكري منظم وحصل كل ذلك لا لضرورة تغيير في حياة الشعب بل لاحساس هؤلاء المتأمرين ان الحكم سينتقل من عبدالله خليل وحزب الامة الى ايدي رجال الحزب الوطني الاتحادي ورجال حزب الشعب الديمقراطي مؤتلفين فجاء هذا الانقلاب منعا لحدوث التغيير المتوقع وابقاء للحكم في ايدي الرجعيين فليس وراء هذه الحركة الا ابقاء على الحكم الرجعي واستمراره - وفي اكتوبر سنة ١٩٦٤ ضاق الشعب ذرعا بالحكم الدكتاتوري العسكري ولاقى عنت ومشقة حتى عيل صبره وتلفت فسم يجد تنظيما او جهازا او قائد فانتفض انتفاضة المظلوم المغلوب على امره الذي سدت امامه المنافذ فضقت عليه الارض بما رحبت فكدت نبت الانتفاضة فيضانا غمر الشوارع والميادين واضرابا شمل المصانع والمزارع وهجوم تخطى الحواجز والتاريس فوجد الجيش الحاكم نفسه

محاطا بالشعب الأعزل فلم يكن امامه الا التسليم وتقدمت الانتفاضة بعد انتصارها وهي في حيرة من الامر فيست هناك خطة وليست هناك فكرة فعمدت الى بعض المواطنين دون تمييز او اختيار وسلمتهم زمام الحكم فلم يستطيعوا حمل الامانة ولم يقدروا على تحمل المسؤولية لانهم لم يعدوا لها عدة ولا وضعوا لها خطة ولا حسبوا لها حسابا فانقضت الرجعية عليهم وازاحتهم دون عناء عن مقاعد السلطة في ساعات معدودات. وعادت الحياة الى سيرتها الاولى فتجمعت لاجزاب التي سبق ان جمدت حكومة عبود نشاطها وتحركت التنظيمات الشعبية والمنظمات القوية وتجمع الضباط والجنود الاحرار وبدأت كل هذه الهيئات تتحرك سرا وجهارا في طرق متعارضة فاشتدت الصراعات وكثرت المؤامرات وانتشرت الاشاعات وتبرم الشعب واستولى عليه القلق فتقدمت سلائع الضباط الاحرار في غسق الليل واحتلت مقاعد السلطة بقوة السلاح وما كادت تشرق الشمس حتى اعلنت لثورة تجاهاتها العربية ودستورها الاشتراكي ثم شرعت في تنفيذ ذلك الدستور والسير في ذلك الاتجاه العربي فهي ثورة عربية اشتراكية جاءت نتيجة عمل وطني متصل الحلقات اشترك فيه وطنيون مخلصون عديدون اغلبهم من رجالات الاحزاب السابقة وتضافرت على تكوينه جميع قطاعات الشعب وامتدت جذوره الفرية الى ثورة اللواء الابيض سنة ١٩٢٤ بل غاصت تلك الجذور الى الاعماق الى اول تجمع عربي حول مدينة اسنار في ايام السلطنة الزرقاء *

ذلكم هو الوضع العام للثورة الاشتراكية وما سبقتها من انتفاضة شعبية ومن انقلاب رجعي - ولكن تقييم الثورة في اطار هذا الوضع العام يقتضينا ان نطرح السؤال الاتي لان في الاجابة عليه فتح النافذة التي تمكن القاريء من رؤية ملامح الثورة والسؤال هو :

هل قامت هذه الثورة نابعة من تنظيم شعبي ضم جماعة من المدنيين وجماعة من العسكريين في طليعتهم هؤلاء الذين فجروا الثورة ؟ أم قام بها

هؤلاء العسكريون منفردين ومن تلقاء انفسهم لاجساسهم بسخط الشعب وتدمره ورغبته في تغيير احواله واصلاح شؤونه ؟؟

يقول بعض المراقبين السياسيين - ن هناك تنظيما سريا داخل القوات المسلحة وهو المعروف بتنظيم الضباط الاحرار وهو الذي حال بين قوات عبود وبين اطلاق النار على الثوار في انتفاضة اكتوبر وهو الذي قدم اثناء الحكم العسكري الدكتاتوري بحركة ثورية ترمي الى تخليص شعب من تلك الدكتاتورية ولكن تلك الحركة الثورية بدأت بالفشل فراح ضحيتها خمسة من خيرة الضباط هم البكباشي عبي حامد والبكباشي يعقوب كبيدة و لصاغ عبد ابديع علي كرار واليوزباشي ميار الصادق محمد الحسن واليوزباشي عبد الحميد عبد الماجد وسجن وشرذ بسبب تلك الثورة جماعة من الضباط واخيرا استرد الضباط الاحرار موقفهم واعادوا تنظيمهم وارتبطوا بتنظيم شعبي من المدنيين وخططوا معا للثورة الاشتراكية فلما تهيأ الجو وثبوا الى مواقع السلطة بالقوة - ولكن سائل ان يسأل - واين ذلك التنظيم الشعبي المدني الذي تعاون مع اولئك الضباط ؟؟ ان التنظيمات الشعبية التي كانت قائمة قبيل الثورة كانت معروفة لدى الجميع وليس من بينها تنظيم ارتبط بالقوات المسلحة فيما تعلم فقد يتم الارتباط سرا مع فرد او افراد محددين من الاقارب او الاصدقاء في الخفاء اما ان يتم تنظيم على نطاق التنظيمات الشعبية كالحزب او الاتحادات او النقابات ويبقى قائما في الخفاء فامر يناقض طبيعة الاشياء في مجتمعا السوداني •

ويقول بعضهم • ان الثورات التي قام بها الشيوعيون في كثير من البلاد كان يسبقها دائما تنظيم حزبي شيوعي ويعمل ذلك التنظيم في خطين خط يتجه نحو العمل في تأسيس وتقوية التنظيمات الحزبية كتكوين اللجان وتعيين وتدريب الكوادر وتوسيع القاعدة الشعبية للحزب الشيوعي وتسرب كوادره داخل القطاعات الشعبية المختلفة وخصوصا

داخل القوات المسلحة من جيش او بوليس - والحط الثاني يتجه نحو
تهيئة جو مليء بالقلق وعدم الاستقرار فيقوم بتدبير المؤامرات وخلق
الأكاذيب ونشر الاشاعات ونوجيه الشكوك والانهامات الى غير ذلك
مما يجعل البلاد في فوضى وارتباك ويجعل الشعب في قلق وسخط وعدم
استقرار وحينما يصل كل من الخطين الى نقطة معينة بأن يتم احكام
التنظيم من جهة ويثور الغبار في وجه الحاكمين من جهة اخرى يشير ذلك
التنظيم الشيوعي الى جناحه العسكري ان قد حانت ساعة الصفر فينقض
ذلك الجناح بسلاحه وغناده ويحتل مواقع السلطة ثم يندفع التنظيم
بكلياته فيحيط بالثورة ليحميها وليمارس الدكتاتورية الثورية حاملا راية
الاشتراكية الماركسية المرحلية التي تعتبر كل مواطن لا يدين بالماركسية
من اعضاء الثورة المضادة • ويتساءل الشيوعيون الذين يقومون بهذا
التحليل لثورات الشيوعية التي قامت في البلاد الاشتراكية - هل ما
حدث في السودان ٢٥ مايو سنة ١٩٦٩ هو من هذا القبيل ؟ وقد
يجيب بعضهم صراحة او تلميحا ان ما جرى في السودان يطابق من كل
الوجوه ما جرى في الاقطار الاشتراكية من ثورات شيوعية فالحزب
الشيوعي السوداني والمنظمات التابعة له قد بلغت درجة كبيرة من التنظيم
قبيل ثورة مايو وتلبد الجو السياسي بالغيوم وانتشرت الاشاعات
واستشري الفساد وساد القلق والسخط فكان من البديهي ان يتصل
الشيوعيون المنظمون بالعناصر المتجاوبة معهم في القوات المسلحة من
الضباط الوطنيين شيوعيين او غير شيوعيين ليشجعوهم على تفجير الثورة
المسلحة لتغيير الاوضاع وها هو الحزب الشيوعي السوداني وملحقته
قد التقت بالثورة بمجرد قيمها دون تردد لانها ثورية ولانه مشترك في
تفجيرها وها هي الثورة نفسها تؤكد صحة ما يقولون فنقوم على حل كل
الاحزاب والمنظمات مستثنية حزبهم ومنظماتهم واصفة جميع الوطنيين
بالفساد ما عدا الشيوعيين من قادة الاحزاب والمنظمات •

ويقول بعضهم ان هناك تنظيما في القوات المسلحة وهو تنظيم الضباط الاحرار ولكنه كان بمعزل عن أي تنظيم شعبي مدني فالقوات المسلحة بحكم اوضاعها وقوانينها الصارمة وضبطها وربطها مغلقة على نفسها لا تكاد تتصل بالاوساط الشعبية الا في نطاق ضيق جدا ولا بد ان تكون صلتها بالسياسة او نقد اوضاع الحكومة القائمة في مجال محدود جدا وفي تكتم وسرية محكمة وبحسب التنظيم السري للضباط الاحرار ان يتمكن من الاتصال السري مع افراد القوات المسلحة نفسها ممن هم خارج التنظيم وممن تمكنهم ظروف عملهم وسكناتهم من اللقاء السري بهم غير ان القوات المسلحة مع ابتعاده عن اللقاءات الشعبية فهي من صميم الشعب تحس بحساسه وتشعر بشعوره وتستطيع ان تقف على احوال الشعب عن طريق الاهل والجيران والاصدقاء - فهذا التنظيم عسكري الذي قوامه الضباط والجنود الاحرار دون غيرهم ظل يراقب احوال الشعب عن بعد ويتابع مؤامرات المتآمرين وفساد الفاسدين والصراعات الحزبية والتناقضات المذهبية ويحس بضيق الشعب وقلقة فلما رأى ان السيل قد بلغ الربى وان الفساد قد طغى واستمع الى صراخ الشعب وانينه وتلفه للانقاذ من السوء الذي يعاينه وقام ذلك التنظيم او بعبارة اصح قامت صلائعه بالثورة وتسلمت الحكم بالقوة واعن قادة الثورة في اول لحظة من استيلائهم على كراسي الحكم مبادئ الثورة واهدافها وخط سيرها • وكانوا يتوقعون ان جميع الوطنيين المخلصين من قطاعات الشعب المختلفة سيبادرون ويلتفون حول الثورة ولكنهم دهشوا حينما تقاعس الكثيرون واحجم المخلصون واندفع نحوهم الشيوعيون - فاذا قصر بعض الوطنيين وتباطأ بعض المخلصين فهم المومنون ومع ذلك فلا يزال الباب مفتوحا على مصراعيه وفي العمل الثوري متسع للجميع •

واني ارجح ان القول الاخير هو الواقع فالثورة ثورة اشتراكية

عربية وليست بشيوعية ولا ماركسية قد اعلنت ذلك منذ البداية فسي
صراحة كاملة ووضوح فاذا اراد - الشيوعيون ان يتبنوها بحجة ان
الخطوات التي سبقتها او التي سلكها الحزب الشيوعي السوداني ومنظماته
قبيل الثورة جاءت مطابقة من كل وجه للخطوات التي سارت عليها
الثورات الشيوعية في البلاد الاخرى فقد تشابه الخطوات وتتفق
الاساليب وتلتقي طرق الكفاح ووسائل النضال مع اختلاف الاغراض
والاهداف - واذا كان لوطنيون من قطاعات الشعب المختلفة قد تقاعسوا
فان سبب ذلك ان الشيوعيين بادروا فضربوا حول الثورة نطاقا واقاموا
من حزبهم وصيا على الثورة وقالوا بلسان الحال وربما قالوا ايضا بلسان
المقال نهم خططوا للثورة واعدوا تنظيمااتها فهي ثورتهم فليس بغير
الماركسي مكان في الثورة - وارتكبت الثورة خطأ كبيرا جعل الجماهير
الوطنية - غير الشيوعية - يقتنعون بما يدعيه الشيوعيين ذلك حينما
اعلنت حل جميع الاحزاب والمنظمات واستثنت الحزب الشيوعي والمنظمات
التابعة له وحينما انبرت تشن حربا شعواء على جميع المواطنين دون
استثناء وتصنفهم بكل انواع السوء والفساد فجميع قادة الاحزاب وكل
من تلوث حزبيا من الجماهير وكل من جلس في مقاعد البرلمان وكل من
جلس في مجلس الوزراء كل هؤلاء قد خانوا الشعب وسرقوا قوته وعاثوا
في الارض فسادا فينبغي ابعادهم وطردهم من ميادين الحياة الشريفة فشر
الجميع - مع ايمانهم بالثورة وموافقتهم على مبادئها وثقتهم في رئيسها -
شعر الجميع انهم ادينوا وانهم ظلموا وان الثورة وضعتهم رغم انهم في
صف الاعداء وفي نفس الوقت احتضنت الثورة الحزب الشيوعي ومنظماته
فابقته دون غيرهم يصلون ويجولون فهم يخطبون في كل ميدان ويعقدون
الندوات في كل الاحياء ويتصلون بمن يشاءون فهم فصيلة الثورة التي
تستحق كل رعاية وكل عناية - فانقسم الشعب ازاء الثورة الى ثلاث فئات
فئة ناصرت الثورة والتفت حولها وقبلتها الثورة ورحبت بها وهم الشيوعيون

والانتهازيون وقليل من الوطنيين المخلصين • وفئة لم توافق على مبادئ الثورة فهي ضد الاشتراكية وضد الاتجاهات العربية وهم جماهير حزب الأمة والاخوان المسلمون الحزبيون وفئة تضم العدد الكبير من الوطنيين المخلصين الذين كان لنضالهم اليد الطولى في — تحرير البلاد من الاستعمار وارضاء فواعد الاستقلال وحماية البلاد من لانزلاق في مهاوي المؤامرات وانقاذ الشعب من المؤسسات الاستعمارية والمشاريع الاحتكارية قبل الاستقلال وبعد الاستقلال وهي الفئة التي تعتبر القاعدة الرئيسية للاتجاهات العربية والعنصر الاساسي الذي عبد الطريق للاشتراكية وحول التجارة والصناعة والاعمال من البلاد الرأسمالية الى الاقطار الاشتراكية وهذه الفئة مع اهميتها واصالتها ووفرة عددها واقتناعها باهداف الثورة تقف الان موقفا سلبيا مجمدة نشاطها مكتفية بلوقوف موقف المتفرج وهي متألمة كل الالم لموقفها شاعرة كل الشعور بانه موقف غير كريم ولا يبيق بالوطني المخلص ولكنهم في حيرة من الامر فمن جهة يلاحظون ان الثورة في كثير من الاحيان تتصرف تصرفا يوحى بانها سائرة في الاتجاه الشيوعي في حين انها تصرح باستمرار انها اشتراكية عربية وتخطو في عديد من الخطوات في الطريق العربي والسلوك الاشتراكي النابع من واقع الشعب ودينه وخلقه فهذا الموقف المتارجح يجعلهم يترشون فيظلون محافظين على موقفهم السلبي يراقبون — وحيانا يقولون — كيف نتقدم ونمد يدنا للثورة وهي مستمرة في وصفنا بالسوء وادانتنا على رؤوس الاشهاد ؟ وكيف نتقدم اليها ونحن في نظرها اعداء للثورة ؟ وكيف نتقدم اليها وهي واقفة مكانها لا تريد ان تمد يدها مع ان الواجب يقضي على من هو في مركز القوة ان يبدأ الخطوة الاولى ؟ ومن اين لنا لو مددنا يدنا ان يفسر ذلك تفسيراً صحيحاً ولا يقل لنا ما قيل لبعض المواطنين الذين رفعوا شعارات الاتجاه العربي فقيل لهم انكم ثورة مضادة تختفي وراء هذه الشعارات ؟ ان الشيوعيون يحتكرون الثورة والتقدمية فكل من عداهم في نظرهم

رجعي كانما التقديمية في نظرهم لفظ يرادف الماركسية • وكل عمل وطني
 يشتركون فيه يدعون انه عملهم وحدهم وينكرون على شركائهم أي فضل
 فيه وكل جماعة تعمل معهم يتسلقون على اكتافهم ثم يزعمون انهم هم
 صانعوها وهم قادتها ونحن لا نقصد من هذه الايضاحات الصريحة لمواقفهم
 واخلاقيهم ابعادهم من الميدان ولكننا نريد ان يعرفهم الناس على حقيقتهم
 فلا ينخدعوا باقوالهم وتحركاتهم ونريد منهم ان يعلموا ان اسواد الاعظم
 من الشعب السوداني لا يمكن ان يعتنق الشيوعية ما دام في قلوبهم محل
 للايمان وما دام في سلوكهم مكان للاسلام واذا تمسك الشعب بالاشتراكية
 فذلك لانها تتفق مع الاسلام وتخضع لتشريعه ولو اراد الشيوعيون ان
 يفسروا كلمة (علمية) في وصف الاشتراكية بانها اشتراكية علمية لسو
 ارادوا ان يفسروا معناها التفسير الذي يذهب اليه الشيوعيون ولذي
 يخرجها من دائرة الاسلام فان الشعب السوداني سيكفر بتلك الاشتراكية
 ويقضي عليها ما الاشتراكية التي تتمسك بها وندعو اليها ونجد فيها الحل
 الصحيح لمشاكل الشعب الاجتماعية والاقتصادية فهي الاشتراكية النابعة
 من واقع الشعب ودينه وخلقه وهي الاشتراكية التي يدعو لها الاسلام
 وتنطبق على فلسفته وتعاليمه واننا لا نريد ابعاد الشيوعيون من الميدان
 ولكن عليهم ان يعلموا انهم قطاع صغير ينحصر عددهم في اربعين او
 خمسين الفا من المواطنين لا اكثر من ذلك واين هذا العدد من شعب يزيد
 تعداده الاربعة عشر مليون ؟ عليهم ان يعلموا ذلك فيضعوا انفسهم في
 المكان الذي يتناسب مع وضعهم وبذلك خير لهم وابقى لمجتمعهم فقد
 كان الشعب في حاجة اليهم ايام الاستعمار يستفيد من فضالهم وكفاحهم
 ولا يلتفت كثيرا الى فلسفتهم واتجاهاتهم اما الان فاصحاب الفلسفة التي
 تتمشى مع واقع الشعب وعقائده وتقاليده هم الذين يقبلهم الشعب ويسير
 خلفهم ويستمتع الى توجيهاتهم والشيوعيون بدون شك ليسوا من اولئك
 في قليل او كثير فعليهم ان يقفوا عند حدودهم •

وبعد هذا الكلام الذي لا تنقصه الصراحة وهذا التحليل الذي لا يخلو من الحقائق — مرها وحلوها — فاني اريد ايضا ان ابين واقول كلاما صريحا بعيدا عن الرياء والزلفى — ولا يخلو ايضا من الصراحة ان ثورة مايو الاشتراكية ثورة عظيمة جاءت معبرة اصدق تعبير عن تطلعات الشعب وآماله متجهة نحو ابل واشرف الاهداف والاغلبية الكبيرة من الشعب السوداني يؤيدها سواء منهم من اظهر التأييد او من جمد نفسه ورأيه ووقف الموقف السلبي او من لحقه ضرر في عمله او ماله فحمله ذلك على انوقوف موقف الحائق الغاضب ذلك في رأيي هو موقف الشعب من الثورة — ولكن مع ذلك ينبغي ان نعلم ان اولئك السليبين وهؤلاء الغاضبين بل وحتى اولئك الانتهازيين المعلنين التأييد لا يزالون الى الان محافظين على ارتباطاتهم باحزابهم وهيئاتهم وتنظيماتهم وان ظهروا امام العين المجردة افرادا مبعثرين لاتجمعهم لجنة ولا تضمهم هيئة فان حل الاحزاب والهيئات وحده لا يحلها ولكن هذه الارتباطات تنح وتتلاشى اذا وجد الشعب بديلا يرتبط به فياجاد التنظيم الشعبي وتأسيس الحزب الجماهيري اصبح امرا لا بد منه فهو السياج الذي يصون الثورة ويحميها ويحفظ كيائها — والاسلوب الذي تنتهجه الثورة لتكوين التنظيم الشعبي هو الذي يخرج لسليبين من سلبيتهم ويحرك الجامدين من صستهم ويغسل قلوب الحاقدين من غيظهم ويرفع حصار الشيوعيين ويفتح المنافذ للوطنيين المخلصين وهناك امر لا بد من التنوية به فهو الضمان لحياة الثورة واندفاعها في طريقها لى تحقيق اهدافها وانتظام الجميع مسكها حينما يرتفع عنها الحصار وتفتح حولها الابواب وذلك ان اللواء جعفر محمد نميري رئيس الثورة يتمتع بقدر كبير من الثقة ويعترف الكثيرون له بالاخلاص في خدمة الشعب ورفعة البلاد والجميع يقدرون ما يلاقه في طريقه من اتعاب ومشقات في داخل القطر وفي خارجه ويشعر الكثير منهم ان من واجب كل وطني مخلص ان يبدي استعدادده لتحمل المسؤولية

في أي موقع يجد نفسه فيه ليدفع عجلة التقدم الى الامام في طريق العروبة والاشتراكية المتشعبة مع مبادئ الاسلام ولكن هذه المواقف لسلبيه التي يقفها الكثيرون من شأنها ان تدمر البلاد و على الاقل تعرقل مسيرة الشعب وتضع في طريقه الصخور والاشواك بل من شأنها ان تغري اعداء البلاد في الداخل والخارج على وضع العقبات وتمكين الاستعمار من التشويش والتخريب • بل من شأنها اذا وجدت المناخ الملائم ان تجعل الثورة في عزلة وكل الثورات التي انعزلت عن الشعب وشعرت انها سائرة في طريق العزلة اضطرت الى سلوك طريق العنف والارهاب بدون رغبة منها ودون قصد سييء بل يدعوها الرغبة في الحفاظ على نفسها والحرص على البقاء ان تسلك طريق العنف فتتحول الى دكتاتورية رهيبة •

وعلاج هذه السلبيه التي تنتظم الجماهير الغفيرة الان يتوقف اولا واخيرا على الرئيس جعفر محمد نميري فهو وحده الذي يستطيع معالجة هذه الحال بما يتمتع به من ثقة واحترام الكثيرين واملهم في ان يتدارك الامر بحكمته وصراحته وشجاعته وحسن نواياه ورغبته في خدمة البلاد •

وارجو ايضا ان اشير هنا الى موقع السودان الفريد في نوعه والذي يجعله قبة الانظار وموئل الاحرار وامل الكثير من الاقطار فالسودان يقع في قلب القارة الافريقية ويجاور ثمانية من الدول الافريقية وهو القنطرة التي تعبر على منها الاقطار التقدمية والتيارات الثورية والمشروعات العمرانية فهي تهبط من الشمال فتستقر في السودان ومنه ينحدر سيلها الى احشاء القارة عن طريق الدول المجاورة والسودان هو الحلقة التي تربط الافريقيين بنعرب فهو عربي يؤثر ويتأثر بالعروبة وهو افريقي تنظر اليه الشعوب الافريقية نظره الزعامة الرشيدة والقذوة لحسنه كل هذه الاسباب ولغيرها من الاسباب التي لا مجال لسردها في هذا الكتاب يضع السودان في مركز خطير وترشحه لاداء رسالة العلم والنور في كل ميادين الحضارة والتقدم ولكي يقود السودان برسائله القبادية هذه يحتاج الى قائد شجاع وزعيم

واسع الادراك واثق من نفسه وواثق من ارتباطه بشعبه يقوده قيادة
حكيمه توحد اجزاءه وتجمع شتاته وترعى تراثه وتقاليده وتحافظ على
دينه وخلقه وتجمع كلمته وذلك يحتاج الى صدر رحب وعقل خصب وصبر
طويل فاذا استطاع من توفرت فيه هذه المؤهلات قيادة شعبه استطاع
السودان ان يقوم برسالة القيادية في المجالين العربي والافريقي بمقدرة
وكفاءة •



موقفنا من الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية

قد يظن بعض قصيري النظر ان هناك تعارضا بين رفضنا للشيوعية مذهب وتحذيرنا للثورة من الانزلاق وراءها تحت ستار الاشتراكية الماركسية وبين نمسكتا بصداقة الاتحاد السوفييتي حكومة وشعبا فمن واجبي ان انبه ان هذا ظن خاطي ومنطق معوج فنحن نحفظ للدول الاشتراكية عى وجه العموم وللالاتحاد السوفيتي على وجه الخصوص بصداقة متينة واحترام كبير فقد وقف الاتحاد السوفيتي حكومة وشعبا بجانب العرب في قضيتهم المصيرية موقفا عظيما بجميع امكانياته العسكرية والسياسية والاقتصادية وساعد مساعدة فعالة في بناء الجيوش لعربية بالسلاح والعتاد والتعليم والتدريب حتى استطاع الجيش العربي ان يقف الان موقفا ارتعدت له فرائض الصهيونية واهتزت له ارجاء الولايات المتحدة الامريكية كما ساهمت الدول الاشتراكية جميعها مساهمة واضحة في تركيز الحياة الاقتصادية والخبرات الفنية ولكن ليس معنى هذا ان نعتنق الشيوعية او ان ندين بالمذاهب الماركسية اللينينية • فنحن نفرق بين الامرين ونضع خطأ واضحا فاصلا بين الدولة والشعب السوفييتي وغيره من الدول والشعوب الاشتراكية وبين المذهب الشيوعي والفلسفة الماركسية والاراء اللينينية-وانني واثق كل الثقة ان الاتحاد السوفييتي تهمة صداقتنا وحسن معاملتنا واستمرار تعاون بصدق واخلاص واحترام في شتى الميادين ولا تهمة اتجاهاتنا العقائدية ويكفي الاتحاد السوفييتي فيما اعتقد ان يستوثق دائما أننا نقف بصلابة ضد الاستعمار على اختلاف أوضاعه

ووسائله و قد سنظل نعمل بقوة وشجاعة وحسن ادراك لتصفية الاستعمار
من هذه المنطقة الحساسة وانا سنضع أيدينا دائما في أيدي الشعوب التي
تكافح للتخلص من قبضة المستعمرين * واني واثق من ان اصدقائي من
أقطاب البلاد الاشتراكية و في مقدمتها الاتحاد لسوفييتي ممن التقيت بهم في
زياراتي المتكررة وممن اجتمعت بهم في لقاءاتي في نطاق المؤتمرات
التقدمية في موسكو وصوفيا والقاهرة والخرطوم ونيو دلهي واستكهلم
وبكين وكود لا يشكون في صدق تعييري عن صداقة الشعب السوداني
وصداقة اغلبية الشعوب العربية للاتحاد السوفييتي وغيره من البلاد
الاشتراكية للموقف العظيم والمساندة الفعالة والمساعدات الجمة التي
قدموها وما زالوا يقدمونها للشعب العربي في قضيته المصيرية التي تقف
جميع قوى الاستعمار والصهيونية فيها موقف العداء المستحجم والعدوان
الظالم ويعترفون لهم بالفضل ويقدررون وقوفهم بجانبهم كل التقدير مع
أنهم يعلمون أننا لسنا بشيوعيين ولا ماركسيين وانا لا نقبل الشيوعية
عقيدة ولا نسمح بالمساس لعقائدنا وتقاليدنا وأعتقد أن هذا الصراع
الفكري العقيم وهذا النقاش الممزوج بالاثارة الذي يدفعنا اليه الحزب
الشيوعي السوداني بسلوكه المثير ليس من مصلحتنا جميعا بل هو في
الواقع سيلحق ضرره بالشيعيين المحليين وأخشى ما أخشاه أن يصيب
علاقاتنا بالعالم الاشتراكي التي نحرص عليها كل الحرص بشيء من
الرشاش - وأرجو أن لا يقوم الحزب الشيوعي السوداني بدور الصديق
الجاهل وأن يعمم أننا لا نوافق على مصادرة حرية الرأي ولكننا لا نسمح
بفساد عقيدة الشعب وسنقاوم نشر العقيدة الشيوعية والآراء الماركسية في
كل ما يتعارض مع ديننا وتقاليدنا - وحسبنا أن نفتدي بالجمهورية العربية
المنحدة التي ترفع لواء صداقتها المتينة للاتحاد السوفييتي والدول
الاشتراكية وتتعامل معها في كل الميادين وتعتمد عليها في كثير من الشؤون
وهي في نفس الوقت تحول دون تسرب المذهب الشيوعي الى صفوف

الشعب وتضع في السجون والمعتقلات من يحاول افساد عقيدة الشعب ونشر الماركسية بين المواطنين - هذا من جهة - ومن جهة أخرى تقوم الجمهورية العربية المتحدة بجهود ضخمة لتوطيد دعائم الاسلام وتعميق فلسفته وتربية الشعب على أساس تعاليمه وشريعته مما جعلها بحق مركز القيادة والزعامة للعالم الاسلامي فلم يزد لها ذلك الا رفعة ومكانة لدى الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية جميعا .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« تبارك الذي بيده الملك وهو على كل شيء قدير الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم احسن عملا وهو العزيز الغفور » .
صدق الله العظيم

بعد الفراغ من اعداد هذا الكتاب وقبل تقديمه للمطبعة اعلن الراديو بالقاهرة فجأة نبأ وفاة الرئيس جمال عبد الناصر فاصاب الناس ذهول واقبل بعضهم على بعض يتساءلون عن النبأ العظيم واطرقوا في حيرة من الامر وعقد الخبر المفاجيء اللسنة فلم يراجع الناس انفسهم ويثوبوا الى رشدهم الا بعد ان دوى العويل والبكاء وارتفع صوت الصراخ والنواح فامتلاء الاثير وهاجت الارض وماجت حتى خيل لمرء انه يوم الفزع الاكبر فمد ذهل كل امريء عن امه وابيه وغاب كل موازن عن نفسه التي بين جنبيه وحينما حمل النعش من القاعة التي انطلقت منها ثورة عبد الناصر وساروا به الى مقره الاخير في المسجد الذي اشرف على تشييده عبد الناصر بنفسه كان النعش كالسفينة العالية الشراع وهي تشق عباب بحر من البشر لا يعرف له ساحل والناس يرددون « بالروح بالدم حنكمل المشوار » ، « بالجيش بالشعب حنكمل المشوار » والسفينة تتهادى بين الامواج البشرية وهي سائرة لتكمل المشوار ذلك المشوار الذي بدأه عبد الناصر من قاعة مركز قيادة الثورة بالجزيرة وسط الصخور والجبال وبين الوحوش والسباع غير مبال بمتاعبه ومشقاته غير آبه بحره وبرده غير مكترث بزوابعه وصواقه وهكذا سارت السفينة التي تقل الزعيم العظيم

من مركز قيادة الثورة بالجزيرة في بحر من البشر حتى « كملت المشوار »
مشوار الحياة ورست في بر السلام في جنة عرضها السموات والارض
اعدت للمتقين .

وحمل الاثير النعي الحزين الى كل اركان الوطن العربي فكان صداه
صرخات داوية ومواكب حاشدة وارتفعت اصوات العرب في كل مكان
تعاهد البطل الشهيد وتشهده والله على ذلك شهيد انها ستسير في ضيقه
وتتمسك بمبادئه ، ووقف العالم اجمع في صمت وعتبار فقد مات واحد
من العمالقة الافذاذ الذين اثر وجودهم في كل احداث العالم ومصائر
اشعوب والذين يؤثر فقدهم في كل احداث العالم ومصائر الشعوب .

وانطلق دعاة الهزيمة داخل المنطقة العربية والشامتون خارج المنطقة
العربية يروجون ان موت عبد الناصر قد ترك فراغا يعز على الشعب
المصري بل وعلى الشعب العربي ملؤه لقد مات جمال عبد الناصر . ولكن هل
كان جمال الا تجسيدا لعظمة شعبه ورمزا لكفاح امته وعنوانا لكتاب
وطنه فاذا غاب الجسد او اختفى الرمز او انمحى العنوان فان الشعب
باق بكل قدراته وطاقاته وان الامة باقية بكل تراثها وامجادها وان الوطن
باق بكل ذكرياته المجيدة وتاريخه الحافل وهل كان جمال عبد الناصر الا
قائدا يعمل متعاوناً مع زملائه العظماء وهل كان الا معلماً عاش وسط
زملائه المعلمين وابنائهم الدارسين فاذا رحل جمال عبد الناصر فان العلماء
المفكرين والقادة الراشدين ممن حملوا معه الرسالة وشاركوه في اداء
الامانة وخبرهم وخبروه ان كل هؤلاء باقون ولعهده راعون وفي طريقه
سائرون وفي مقدمة هؤلاء رفيقه وزميله الذي شاركه كل اطوار الكفاح
وصنع معه هذا التاريخ المجيد الرئيس محمد انور السادات الذي اختاره
الزعيم جمال عبد الناصر من بين زملائه نائبا له في وقت ادلهمت فيه الامور
والتقت فيه حلقتا البطان فالتف حوله الان الشعب الوفي عرفانا بفضل
وتأييدا لاختياره له .

إذا ذهبنا نعدد امجاد عبد الناصر كل القلم ونضرب المعين فقد كسأ
زعيماً مثاليا عاش وهو الرجل الاول في العالم العربي كما يعيش متوسطو
الحال من افراد الشعب منزل بسيط في مبانيه وحجراته بسيط في فرش
واثاثه وكان جمال نفسه بسيطاً في مأكله ومشربه بسيطاً في مظهره وملبسه
حمل افراد عائلته على هذه الحياة البسيطة وحمل اخوانه واقاربه على
ان يعولوا على انفسهم فليس لهم من الدولة الا ما لبقية الشعب •

وكان جمال حسن السلوك مترفعاً عن سفاسف الامور وكان عظيماً
بكل ما تدل عليه هذه الكلمة من معاني بل ان عظمته تنوء بحمل معانيها
الالفاظ والكلمات فقد كانت عظمة شاملة متعددة النواحي ولو تتبعنا
سيرة الكثيرين من العظماء لوجدنا انهم برزوا في بعض النواحي بحيث
تميز موقفهم وقصر عن اللحاق بهم الآخرون ولكننا نجدهم في نواحي
أخرى رجالاً عاديين او ربما وجدناهم فيها أقل من العاديين اما جمال
عبد الناصر فان عظمته يعترف بها الجميع فقد شملت كل الميادين فسبق
عصره بعشرات السنين فقد تبوأ مركز الزعامة الحققة لا بالنسبة للجمهورية
العربية المتحدة ولا بالنسبة للبلاد العربية المتحفزة ولا بالنسبة للعالم
الاسلامي المتوثب ولا بالنسبة للعالم غير المنحاز المتجمع بل بالنسبة لهؤلاء
جميعاً فكان لاسمه دوي في كل دوائر العالم وكان لصوته رنين في كل
اذ ان العالم فهو بلا ريب احد الافذاذ الذين لا وجود الدهر بالواحد منهم
الا بعد كل قرن ليفتح امام معاصريه والايال اللاحقة الطريق الذي يسلكونه
وهم يطرقون ابواب لقرن التالي حتى اذا ما فتحت تلك الابواب كانت
امته اول الدخلين ودخت وهي مزودة بخبرة وتفكير وطاقت قائد من
ابرز قادة القرن التالي وان كان يعيش وسط شعبه في القرن الحالي ذلك
لان حلقة التقدم ينبغي ان تكون متصلة لا تنفصم ما دامت القافلة تسير
الى الامام •

كانت الامة العربية الى اواخر ايام الدولة العباسية يمتد رواقها من

الخليج الى المحيط وكانت وحدة متماسكة وهي عبارة عن عناصر مختلفة وجنسيات متعددة ولكنها انصهرت بالاختلاط والتزاوج فاصبحت قومية واحدة دابت فيها العنصرية ووحدت مشاعرها وطبائعها واخلاقها وطرق تفكيرها اللغة العربية التي يتكلم بها الجميع فكانت مرآة ضافية تنعكس على الفاظها وتعابيرها مشاعر واحاسيس تلك الامة وزاد من تلاحمهم التاريخ المشترك والتراث الحضاري المشترك والخلق الاسلامي المشترك ثم تفرقت الكلبة وجاء الاستعمار الغربي فمزق ذلك الوطن وجعله وطانا متفرقة ومزق ذلك الشعب وجعله شعوبا متعددة واقام في كل وطن ولكل شعب داخل ذلك الوطن انواع من الحكومات الخاضعة لسيطرة المستعمرين واستمر الحال على هذا المنوال اكثر من سبعة قرون فنلاشت القومية العربية وتمزقت الامة العربية ولولا قوة اللغة العربية وقوة الاسلام لاندثر الشعب العربي وذهبت ريحه — ثم اراد الله ان يغير ما بالعروبة من فرقة وشتات وما حل بها من ذل وحقار فهبأ الله لها اسباب النهضة وتحرك في وجدانها التراث المجيد وتحرك في دمه التاريخ الحافل فاندفع الشعب العربي يتحسس الطريق وتلفت يبحث عن القائد القوي الامين فاشرأبت رؤوس كثيرة وبرزت شخصيات كبيرة ولكن جمال عبد الناصر كان اصلبها عودا وابعدا شأوا واصدقها تعبيرا فافسح له الجميع الطريق واسلموه القيادة وقد شهد التاريخ المعاصر ان جمال عبد الناصر قد بعث القومية بعد موتها وايقظ الامة العربية بعد نومها ونفخ من روحه القوي في ارجاء العالم العربي فبدأ الضعف يستحيل الى قوة واخذ الذل يتحول الى عزة وبدأ التراث المجيد يطل من خلف اسوار القرون الماضية ووقف العالم العربي من خلف عبد الناصر يناضل باصرار وصبر ليسترد ارضه التي اغتصبها الاعداء ويسترد ثقته التي زعزعها العملاء ويسترد تزهة التي خدش كرامتها الجبناء ومات عبد الناصر والشعب العربي يقف على جافة المعركة الفاصلة امام عدو شر لا خلاق له يسنده عدو مفتر بعدده

وعتاده وقف الشعب العربي بكل طاقاته وامكانياته خلف الجيش العربي
الباسل الذي سهر عبد الناصر على اعداده وتسليحه وبذل كل قدراته
في تدريبه وتنظيمه فهو الان يتأهب للقتال في شجاعة لا ترهب الموت
بل تتمناه وفي ثبات لا يعرف التهور في اوقات الصبر والاناة وكان عبد
الناصر زعيما اسلاميا عظيما امتدت يده الى الدائرة الاسلامية يدرس
مشاكلها ويساهم في حلها وساعد دولها في كل مجال دولي وهو في نفس
الوقت يدرك ان اختلاف الشعوب الاسلامية في اللغة والعنصر والمواقع
الاستراتيجية والاحوال الاقتصادية وارتباطات بعضها بالقوى الغربية
وبعضها بالقوى الشرقية ونزاعاتها في المذاهب الاسلامية كل هذه العقبات
جعلته يتصل بها برفق وحذر شديد ولعله كان واثقا من ان نجاح القومية
العربية وتوحيد كلمة الامة العربية وانتصار العرب على الاستعمار
والصهيونية واسروداد الاماكن المقدسة الاسلامية كل ذلك سيكون خطوة
كبيرة في تحقيق الرابطة الاسلامية لان العروبة هي في الواقع نقطة الاتصال
بالنسبة بشعوب الاسلامية فقد اقتضت حكمة الله ان يرسل رسول
الاسلام لكل شعوب الارض ويختاره من الامة العربية وان ينزل كتابه لكل
المسلمين على اختلاف سنتهم وينزله باللغة العربية وان يجعل القبلة التي
يتجه اليها كل مسلم في الارض البلاد العربية ذلك لنعلم جميعا ان العروبة
هي النواة التي يلتف حولها المسلمون فاذا عز العرب عز الاسلام .

لقد جعل عبد الناصر من الجمهورية العربية المتحدة وطنا لكل مناضل
ومقرا لكل ثائر فاذا عصفت المستعمرون بالشوار في أي مكان وضاحت بهم
الارض بما رحبت ففي رحاب عبدالناصر يجدون الرعاية والعناية وفي
حماية عبد الناصر يستطيعون مواصلة الكفاح لاسترداد حريتهم فكانت
زعامته شاملة لكل العرب ولجميع الاقارعة الى كتفه يلودون وتحت لوائه
ينضدون وبظله يستظلون .

وقام عبد الناصر بتأسيس الاشتراكية النابعة من واقع الشعب

العربي وعقيدته وتقاليده فكانت اشتراكية عربية تتفق مع الاشتراكيات
الآخري في الاسس ولكنها تنفرد في واقعها وتطبيقها فهي اشتراكية تقوم
على اسس متينة من العقيدة الدينية والخلق العظيم والعمل على التقريب
بين طبقات الشعب وحفزه لزيادة الانتاج وتوزيع منتجاته على بقية افراد
الشعب بالعدل والانصاف فاصبح الفلاح اليوم مواطنا يشعر بكيانه
ويعتز بنفسه واخوانه واصبح العامل يقف الى جوار صاحب العمل شاعرا
بوجوده معتزا بانه هو العنصر الفعال لتحريك وسائل الانتاج واصبح
التاجر والصانع والحرفي كل واحد من هؤلاء يشعر ان لديه ولفكره اثر
كبير في سير دولاب الحياة السعيدة لنفسه ولشعبه واصبح المثقف يشعر
انه العقل المفكر والخبير المرشد وان كل مصنع وكل مزرعة وكل عمل في
حاجة الى فكره وعلمه وعقله واصبح الجندي يشعر انه حامي الوطن من
الاعداء في الخارج والساھر على الامن والاستقرار في الداخل وان عظمة
الدولة تتوقف على سلوكه وتضحياته وسلاحه وشعر الجميع ان العمل
على توفير الرخاء واجب الجميع لان الرخاء يعم الجميع كل حسب عمله •

كان عبد الناصر قائدا ومعلما لكل الامة العربية وقد تبين ذلك لكل
ذي عينين وهو يشاهد المواقب التي تضج بالبكاء والعيول في كل البلاد
العربية ففي السودان وفي ليبيا وفي لبنان وفي سوريا وفي تونس وفي
مراكش وفي الجزائر وفي موريتانيا وفي شبه الجزيرة العربية جميعها من
الخليج العربي الى هضبات الاكراد ومن البحر الاحمر الى حوض دجلة
والفرات ماتم في كل بلد عربي وحزن شامل وتقدير ما بعده تقدير والجميع
يشعرون شعورا قويا ان عبد الناصر هو الزعيم الذي التف حوله العرب
ووجدوا فيه القائد الشجاع والمعلم التقدير والزعيم الذي اختلطت بمشاعره
وتفكيره كل مشاكل الامة العربية وآلامها وآمالها فكان فقده صدمة قوية
هزت كل جوانب الوطن العربي فانهمرت الدموع وتألمت الافئدة وانبعثت
كلمة التوحيد التي تطفئ كل لوعة وتبعث الصبر في كل نفس « انا لله
وانا اليه راجعون » •

والسودان الذي كان يترنح تحت نير الاستعمار والذي عجزت قادة مصر في ايام فؤاد وفي ايام فاروق ان تحل مشكلته وان تساعد على التحرر من الاستعمار بل كانوا جميعا يقولون ان السودان هو الصخرة التي تتحطم عليها كل مفاوضات مع بريطانيا لحل المشكلة المصرية - هذا السودان لم يكذب يتسلم عبدالناصر مقاليد الامور في مصر بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ حتى استطاع مع زملائه الثوار وبفضل وعي الاحزاب السودانية الوطنية ونضالها ان يعطي السودان حق تقرير مصيره وذلك هو المفتاح الذي استطاع به السودان ان يفتح الابواب المغلقة وان يخرج من ظلمة الاستعمار الى الهواء الطلق هذا السودان لا يسكن ان ينسى لمصر فضلها ومجهودها الذي بذلته في سبيل تحريره وكان لعبد الناصر بدون شك الفضل الاكبر ثم استمر عبد الناصر يعطي السودان محلا كبيرا من قلبه الكبير ويسده بكل اسباب الرعاية والعناية وشله بعطفه وتأييده كلما احتاج الى نوع من العطف او نوع من التأييد هذا السودان سيظل عبد الناصر عالقا بقلبه الاجيال تلو الاجيال ومقدرا من شعبه القرون تلو القرون .

واني لا اريد ان اتكلم عن نفسي وما كنت القاء من الرئيس جمال من تقدير واجلال وما كنت اشعر به في كل مرة اجتمع به من عظمة وجلال مما جعلني من اشد السودانيين صلة به واكثرهم ارتباطا به وهذا امر اشير اليه لشعوري انه فخر لا يدانيه فخر ولا استطيع ان اعبر عما استولى على مشاعري من الحزن حينما ذهبت لسزله لاداء واجب العزاء لاولاده واخوانه فوجدتني بينهم في نفس الحجرة التي طالما جلست فيها الى جوار الفقيد العظيم كلما حللت بالقاهرة .

الا رحم الله جنالا رحمة واسعة وتقبله الله بقبول حسن بجوار النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا .



الإخراج الإلكتروني :
أبوبكر خيرى

فهرس

٥	اهداء الكتاب
٧	مدخل
١٩	القسم الأول (الحركة الوطنية عبر التاريخ)
٣٧	مسألة الجنوب
٤٤	مسألة اتفاق الاحزاب الشمالية لحل قضية الجنوب
٥٧	الحكم الاقليمي
٦٣	جمعية اللواء الأبيض
٦٧	مشروع الجزيرة
٧٢	الادارة الأهلية
٧٧	المجلس الاستشاري
٨١	تأسيس المؤتمر ونشأة الأحزاب السياسية
٨٧	القسم الثاني (عهد الاستقلال قبل ثورة أكتوبر)
٩١	الدكتاتورية العسكرية
٩٩	تركيب الشعب السودان وأوضاعه
١٠٦	الصلة بين الديمقراطية والاشتراكية
١١٤	الديمقراطية الشعبية ونظام الحزب الواحد
١٤٢	ملاحظات على الثورة (نص الخطاب)
١٥٥	تقييم ثورة مايو الاشتراكية
١٦٨	موقفنا من الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية
١٧١	بطل الاشتراكية وباعث القومية العربية جمال عبد الناصر



المؤلف

- ولد المؤلف علي عبد الرحمن الأمين بالخرطوم عام ١٩٠٦
- تخرج من كلية غردون التذكارية عام ١٩٢٦ وعمل بالقضاء الشرعي حتى عام ١٩٥٢ ثم استقال ورشح نفسه للانتخابات الأولى في سنة ١٩٥٤ وعين وزيرا للعدل في أول حكومة سودانية حققت الاستقلال . وظل وزيرا في كل الحكومات الوطنية البرلمانية التي تعاقبت حتى قيام الحكم العسكري عام ٥٨ . وعاد للوزارة بعد ثورة أكتوبر
- عمل رئيسا لتحرير جريدة المؤتمر وأسس جريدة الجماهير
- عضو المؤتمر الاسيوي الافريقي وعضو مجمع البحوث الإسلامية
- كان وزيرا للخارجية ونائبا لرئيس الوزراء عند قيام ثورة مايو ١٩٦٩
- من الاعضاء البارزين في مؤتمر الخرجين ومن مؤسسي حزب الاشغاء
- أول حزب وطني في السودان ورئيس حزب الشعب الديمقراطي
- يعتبر من أكثر الزعماء معرفة بشؤون جنوب السودان وعمل فترة طويلة بالجنوب عَم فيها الدعوة الإسلامية واسلم على يديه عدد كبير
- وقف بعنف وهو رئيس لحزب الشعب ضد اجراء انتخابات في الشمال دون المديرية الجنوبية ودعا انتصاره لمقاومتها بالقوة باعتبار أن قيام برلمان شمالي سيعطي الحجة لعامة الانفصال وللمستعمرين لتنفيذ مؤامرتهم بفصل الجنوب .. ورفض حزبه خوض الانتخابات في الشمال فحدث ذلك اضطرابات عنيفة
- اضل على اثر ذلك وادع السجن الانفرادي بالخرطوم ثم حوالت محاكمته لشرق السودان لاستنكار الرأي العام اعتقاله وواجه تهمة التحريض على القتل العمد . وعقوبة الاعدام .
- عاش في قلب الحركة الوطنية واتر فيها وله مواقف تاريخية مشهورة .
- عارض مشروع ايزنهاور الاستعماري لدول الشرق الاوسط حتى رفض وكان ذلك حافزا لبقية الدول العربية الاخرى لرفضه كما عارض المعونة الامريكية المشروطة والپ البرلمان ضدها .. حتى سقطت
- عرف بمواقفه الصلبة من اجل العرب والقضية العربية وساعد فتنما كان وزيرا للمعارف على انشاء جامعة القاهرة فرع الخرطوم
- له من تعليمه ودراساته الإسلامية والاجتماعية والسياسية وخبرته العلمية واتصاله بالجماهير ما يجعل لكتابه هذا مكانا مرموقا في عالم التاريخ والاجتماع والسياسة ، وثيقة تاريخية ومنازة سياسية ، لما اتسمت به آراؤه وتحليلاته ونقده وملاحظاته من صراحة وشجاعة وصديق واخلاص